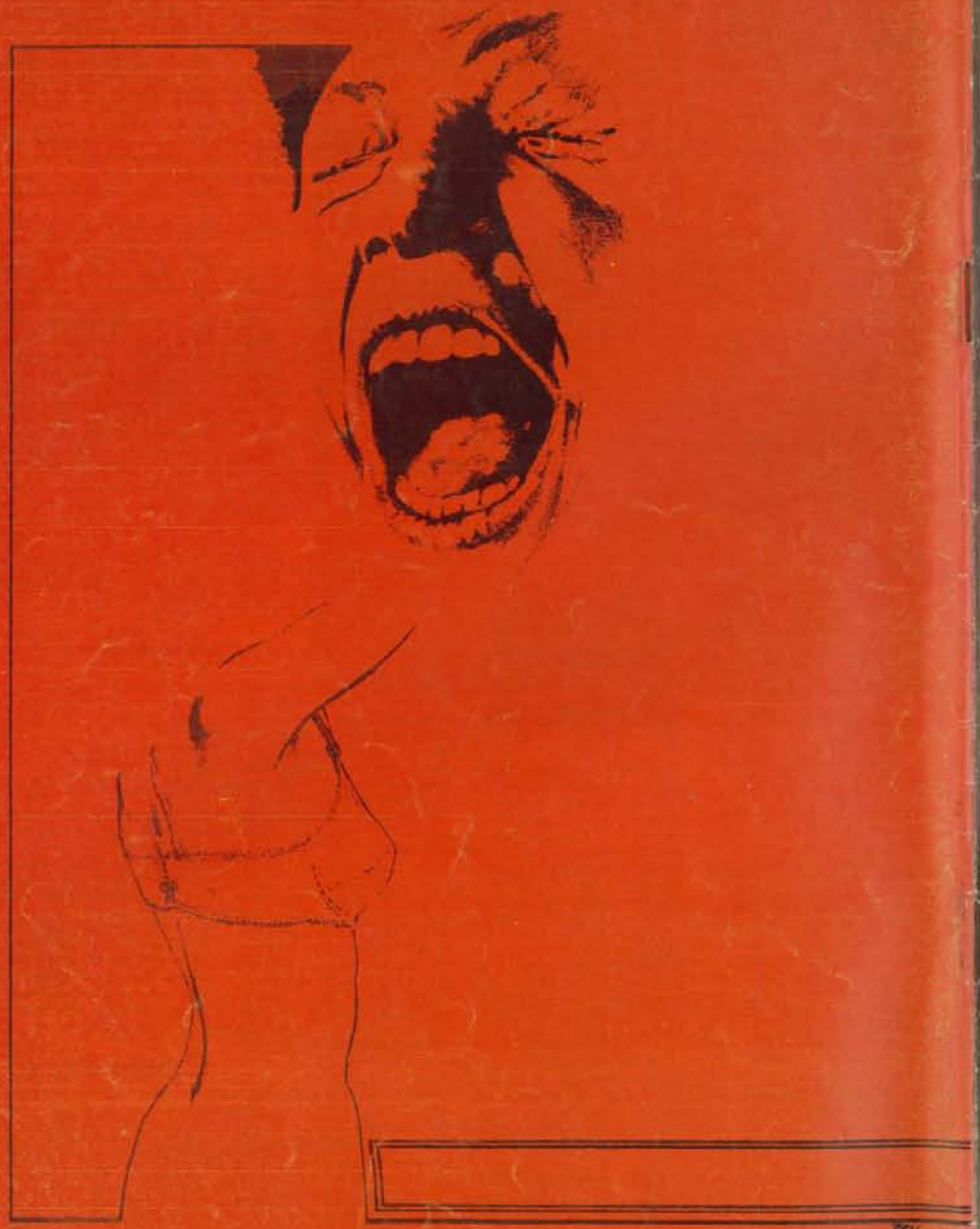


bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTARIAS

CNT: Congreso extraordinario

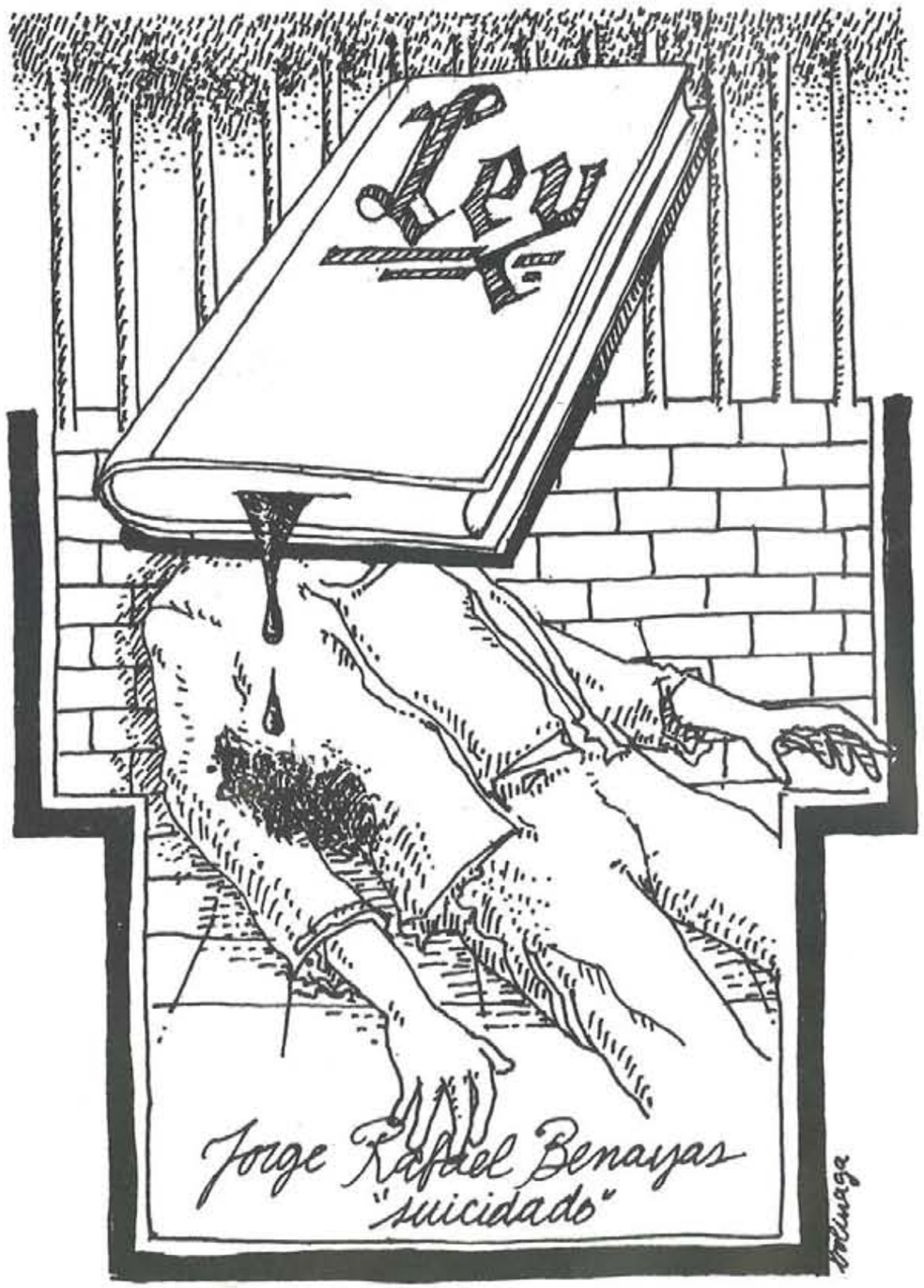
Poesía y Anarquismo

Núm.31 • 125pts

NERVA:
Una lucha de mujeres
Yugoslavia sin jefe
Represión en la escuela (2)

M. BOOKCHIN
F. CARRASQUER
M. ENCKELL
S. DRAKULIC

zen



han suicidado a rafael

«JORGE RAFAEL BENAYAS. *Prófugo, huído a Francia el 18 del 9 de 1979 y preso en la Prisión Provincial de Segovia desde el 10 del 1 del 80.*

«Quieren responsabilizarle de una estafa de 30 millones, sospechando una conexión con grupos terroristas extranjeros, de los que, supuestamente, sería coordinador.

»Está estrictamente controlado. Toda correspondencia, incluso la prensa, ha de pasar por el juez que es quien está reteniendo el caso. Su estado de ánimo es muy bajo. Varios intentos de suicidio. Ultimamente ha llevado a cabo una huelga de hambre de 23 días para que se le diga de qué se le acusa, pues llevaba cinco meses sin acta de procesamiento, pasando a la U.C.I. de la Residencia Sanitaria de Segovia el 3 de julio.

»Al fin se le ha abierto proceso acusándole de malversación de fondos. Pruebas periciales de la policía dicen que la firma del talón es falsa. Repetidas las pruebas, esta vez por la Escuela de Medicina Legal a petición del Juez, y tras fuertes presiones políticas, dan que sí a la firma de Benayas. Su abogado ha solicitado nuevas pruebas periciales caligráficas y su libertad provisional, que no se espera.

NOTA: *Lamenta la falta de solidaridad hacia él de los objetores de Madrid y del Movimiento de Objetores de Conciencia en general.*

Dada su historia y su situación: su permanente declaración de objeción, su exilio en Francia para no ir a la mili, y su injustificable permanencia en prisión sin acta de procesamiento en cinco meses, creeemos que nos toca trabajar en este caso específicamente, y que es urgente.»

Un poco tarde. Dias después de que "La Oveja Negra" diese esta información, J. Rafael Benayas aparecía ahorcado en su celda.

De la burda trama en la que se le trató de implicar, acusándole de estafa, se ha publicado ya algo en las revistas de información general: una ridícula acusación de "paradero desconocido" por parte de su empresa (la Caja Postal de Ahorros), cuando les había dado su dirección desde que se fué para no hacer la mili, les había pedido la excedencia reglamentaria y le habían contestado a su domicilio.

Un medio, el de Correos, con bastante corrupción, que él mismo estaba tratando de desvelar. Una estafa cometida imitando su firma, pensando que no iba a volver a España (por ser objetor y quedar en situación ilegal), y a la que Benayas demuestra ser totalmente ajeno, presentándose ante el juez y dando la cara (sin duda, sobrevalorando el funcionamiento del tinglado judicial).

Pero no son los"pormenores" del caso los que queremos destacar aquí, sino el hecho de que historias como la de Rafael están incorporándose ya a nuestro paisaje cotidiano, haciéndose casi "normales". Todo lo mas hablamos alguna vez de los muertos, que es siempre mas fácil que ayudarles cuando están vivos.

Es el fin de una historia personal, muy parecida a la de los numerosos testimonios que nos llegan cada mes a BICI: papeles sacados con riesgo y esfuerzo que nos hablan de indefensión, palizas, soledad, aislamiento...

Un caso mas en el goteo incesante de suicidios de presos que ya no son noticia ni causa movilizadora. Acaso, media columna de diario, entre los estornudos de Dalí y los tiburones que pesca el tal Suarez.

Pero no culpemos a la"prensa burguesa" del tema, porque Rafael Benayas era un objetor de conciencia del que las organizaciones de objetores no se preocuparon, tal vez por si era un "delincuente" de verdad.

Porque Rafael era un anarquista para el que el famoso "apoyo mutuo" no ha sido ni siquiera una bella palabra, ni mucho menos una realidad solidaria.

Porque Rafael Benayas era un miembro de la CNT del que la CNT no ha tenido tiempo de ocuparse.

Porque parece probable que con una campaña de denuncia del caso, con cierta fuerza, tal vez hubiera sido otro el final de la historia.

¿Se extrañará alguien de que acabe quitándose de en medio quien, después de casi un mes de huelga de hambre y dos intentos de suicidio, solo consigue movilizar el sarcasmo de sus jueces y que el psiquiatra diga que se trata de un "paranoide"?.

El mismo que llevó el cuerpo deshecho de Agustin Rueda, acaba de morir solo en una carcel cualquiera. A diferencia de Agustín, sus carceleros no han tenido que mancharse de sangre.

Ha siso una muerte "blanca": el modelo empieza a funcionar.

LAS EDICIONES DE
La Piqueta

sumario 22/79

HERRERA DE LA MANCHA

Una historia ejemplar

Manolo Revuelta

Coedición con
Queimada Ediciones

FRANK MINTZ. *La autogestión en la España revolucionaria.* 500 pts.

INTERNACIONAL SITUACIONISTA. *La creación abierta y sus enemigos.* 320 pts.

RICARDO MELLA. *Forjando un mundo libre.* 300 pts.

RAMON SAFON. *La educación en la España revolucionaria (1936–1939).* 320 pts.

MIGUEL BAKUNIN. *"Obras completas"*
Publicados hasta ahora:
Tomos I y II., a 200 pts.
III y IV a 250 pts.

Enviamos catálogo:
Sesefia, 59, bajo D
Madrid — 24
Tf. 2 22 36 68

Nº 31

UNION, ACCION, AUTOGESTION
Han suicidado a Rafael 3
NERVA: una lucha de mujeres 5
La propiedad y la reforma agraria 9

DE TODOS LOS MUNDOS
Noticia de Bolivia 11
Yugoeslavia sin jefe 13
Anarcosindicalismo en Grecia 16
USA: revolución o apocalipsis 18

VIDA LIBERTARIA
Cartas desde los Mares del Sur 20
Carta abierta al movimiento ecologista 22
Aprendamos a sobrevivir 25
Contra la represión en la escuela (2).....28
Por una alternativa popular a la psiquiatría 33
Poesía y Anarquismo 36

CNT
Congreso Extraordinario.....40

LA COSA CULTURAL
Ursula Leguin: Una utopía anarquista 47
Pizarra/Cartas 51

Han hecho este número:
Colectivos Madrid, Barcelona y Valencia; Bolinaga, Zen, Nuria y Verena, S. Arancibia, Slobodan Drakulic, A. Colodrón, Murray Bookchin, Colectivo Libertario Antirrepresivo, Colectivo de Trabajadores del Francisco Franco, Francisco Carrasquer, Arthur Lenning, Enric, Pepe Bartual, Gorris. Javier y Juan C., Clisset.

Imprime: Grafic 3. Polígono Industrial "Ciudad Mudeco". Valencia.- Distribuye: Edipres S.A..- Directora: Pilar Garcia
Edita: Soc. Coop. BICICLETA. Redacción y Administración: c/ Nave 12-2º Valencia-3 (Tel. 321 29 75).
D.L.M. 37701/1977.- ISSN 0210-2757.

NERVA: una lucha de mujeres

LAS CHICAS DEL TEXTIL SE REBELAN

Hemos considerado oportuno analizar aquí más detenidamente el conflicto de Nerva, teniendo en cuenta en particular el hecho de que se trata de mujeres cuyas condiciones de trabajo, remuneración y posibilidades de lucha son específicas, aún más teniendo en cuenta la organización autónoma y espontánea que en todo momento ha guiado el movimiento.

EMPRESA NERVA, S. L.
Fabricante de géneros de punto

Empresa familiar cuyos accionistas principales son Jaime Amor Ruiz, miembro del Opus Dei y su señora Rosario Sagués Famadas: «La familia que reza unida permanece unida».

Fundación: 1968.
Pagos: Puntuales
Ventas: 860.000.000 ptas. en 1979.
Capital líquido: 20.000.000 aprox.
Empleados: 481.
Afiliadas: Edificaciones Textiles, S.A., Olesa de Monserrat Industrial Pelner, S.A., Olesa de Montserrat Nerpel, S.A.; Nervatez, Dacha, Biky y otras marcas. Una empresa en Venezuela. Varios talleres clandestinos.

El Sr. Amor Ruiz, aparte de otros intereses es también principal accionista del Banco Central de Madrid, fundado en 1972, también posee acciones del Banco Atlántico y de la Banca Jover de Barcelona. Exige de sus directivos que sean igualmente del Opus Dei; de otra forma no podrán pertenecer a la empresa.

En febrero de 1977 creó, para sus hijos y yerno, otro chiringuito nuevo llamado GECOEXSA que en su acta de constitución dice que se dedica a la «compra-venta de todo, por cuenta propia o comisión, de maquinaria para la industria textil, compra-venta de fábricas textiles, talleres de confección de productos cuya principal materia sea textil, etc., etc.» El presidente del consejo de Administración es Jaime Amor Sagués; el Vicepresidente Santiago de Alegría Sánchez; el Secretario, Luis Amor Sagués y los vocales, Antonio María Claret Amor Sagués y José-María Amor Sagués. Las palabras sobran, la saga de los Amor Sagués no tiene fin.

No es ninguna novedad que la industria textil siempre empleó predominantemente mujeres, tampoco es novedad la crisis del sector; lo que es menos conocido son las condiciones especiales en que tienen que trabajar estas mujeres por el mero hecho de serlo, ni sus formas de resistencia. También es habitual que estas condiciones y luchas específicas de mujeres rara vez trasciendan al público en general por lo que estos conflictos o son tratados con paternalismo por parte de los sectores progresistas o ni tan siquiera obtienen alguna clase de eco. Los recientes acontecimientos de Nerva, S.A. han sido sólo un ejemplo de las sutiles tácticas que la patronal del sector emplea para hacer frente a la supuesta crisis del textil. Unas empresas se acogen a la reciente legislación laboral para declarar

♦ expedientes de crisis y así conseguir la reducción de su plantilla, mientras que otras usan métodos aparentemente más discretos para el mismo fin. Este ha sido el caso de Nerva que, en pocos años, ha reducido a la mitad el número de sus empleados, casi todos ellos mujeres.

¿UNA MINIMULTINACIONAL EN CRISIS?

Cómo se puede decir que las raíces del conflicto están en la crisis del sector cuando según datos obtenidos de un informe comercial, durante el ejercicio de 1978, el volúmen de facturación fue del orden de los 800.000.000 de pesetas aproximadamente y sus negocios mostraron un desenvolvimiento comercial sostenido. Una prueba más del continuo florecimiento de la empresa ha sido la hábil maniobra que se ha hecho hace tres años, al crear una sucursal en Venezuela.

Nerva fabrica tejidos de punto y confección en diversas prendas de uso exterior e interior, para señora y caballero. La producción más fuerte de esta empresa son los pijamas y las fajas «Biky», que se exportan a la U.R.S.S., América Latina y Norte de Africa.

Nerva no es una sola empresa, es una amalgama de factorías, sucursales y talleres clandestinos. La central está en Barcelona con una fábrica de seis plantas llevada con la más moderna disciplina industrial. Hasta hace unos años, el accionista principal, Jaime Amor Ruiz, director de Nerva y miembro del Opus Dei llevaba la empresa con un pretendido aire paternalista; las trabajadoras eran sus «hijas queridas». Aún hoy se sigue guardando la abstinencia de comer carne todos los viernes, en el comedor de la fábrica. Nerva mantiene estrechas relaciones con escuelas de diseñadores y cuadros medios del Opus que vienen a Barcelona a hacer prácticas y trabajos de fin de curso. Al crecer la empresa, hace algunos años, ésta trató de adaptarse a los tiempos modernos que corrían.

A GOLPE DE PITO

Con claros fines de disciplina laboral se obligó a las trabajadoras de cada planta a usar colores distintos en sus batas de trabajo y a comer en diferentes turnos. Aún incluso dentro de las mismas plantas y para marcar las diferentes jerarquías, las encargadas ostentan tonalidades especiales.

Así se mantiene un sencillo y visual control del movimiento de las trabajadoras dentro de la misma empresa, no sea que entre las diversas plantas se llegue a mantener alguan clase de contacto diferente al estrictamente laboral.

La propia producción está organizada con vistas a extraer el máximo rendimiento de las trabajadoras. Mientras que los administrativos y otros hombres empleados perciben, como es habitual, un sueldo semanal o mensual, las mujeres de la producción trabajan a destajo: en principio reciben un sueldo diario base pero esto es ficticio porque, de hecho, se les paga por prenda producida. Existe una norma de producción base establecida previamente, valorada y cronometrada por la empresa, según el ritmo de trabajo de la más rápida; sin embargo, la trabajadora que pretende seguir en la empresa tiene que superar constantemente este patrón preestablecido. Para evitar una reducción de ritmo de trabajo y un bajo cronometraje se exige de las trabajadoras la presentación diaria de una hoja de producción, otra forma más de control. Estas trabajadoras, sin embargo, gozan de los derechos laborales mínimos; no así las de los diversos talleres clandestinos de Nerva y las que trabajan en régimen doméstico. En los talleres (Bustenga, Mopunsa, Castro, Kenec y otros), las trabajadoras todas ella muy jóvenes, la mayoría inmigrantes y con poca experiencia, no están aseguradas y trabajan bajo un régimen de destajo especial. El primer día de la semana laboral se les dice que tienen que producir mucho, si al final de la semana no llegan a alcanzar el nivel de producción supuestamente fijado que, por otra parte, **desconocen,** no reciben prima alguna sino tan sólo el jornal base. No pueden moverse del lugar de trabajo para ir al lavabo, no tienen hora de almuerzo y, además, ellas mismas tienen que limpiar el local, el lavabo y hacer la hoja de producción, fuera del horario de trabajo. La jornada normal es de siete a tres pero pueden hacer horas extras hasta las ocho de la tarde, cosa que muchas de ellas realizan para conseguir un sueldo mínimamente aceptable.

COSER EN CASA PARA NERVA

Como es habitual en este país, al casarse la mujer tiene aún mayores dificultades para obtener un puesto de trabajo y las que ya lo tienen, se convierten en un estorbo para los empresarios. Una forma sutil de despido encubierto es darles una suma de dinero (dote) al contraer nupcias. Si se quedan, lo pierden y si lo aceptan renuncian a su puesto de trabajo. En Nerva, sin embargo, las que se despiden continuan trabajando para la empresa en régimen doméstico. Nerva les proporciona una máquina de coser y los maridos o una camioneta llevan y traen la faena que ha hecho la mujer en su casa. Este trabajo se paga igual que en la fábrica pero sin ninguna clase de garantía laboral. Como ya decía el ministro de trabajo de hace dos años, cuando se planteó por primera vez el problema del paro: «Lo que hay que hacer es reducir la población económicamente activa». Sin duda, el trabajo doméstico es una forma eficaz de ver realizados estos objetivos.

La expansión y el volúmen de ventas de Nerva y el régimen de explotación en el que trabajan estas mujeres son pruebas fehacientes de la real inexistencia de la crisis del sector en esta empresa. Está claro que éstos, como tantos otros empresarios, sufren más bien ante la incapacidad de mantener los descarados márgenes de beneficios de los años sesenta, época en que se constituyó esta empresa «modelo». La racionalidad llega hasta tal punto que, a pesar de estar previsto un margen del seis por ciento en cada pieza, para compensar las posibles prendas defectuosas, Nerva cambia la etiqueta de éstas, la sustituye por otra y las vende «a un moro que periódicamente se lleva camiones enteros de productos tarados para venderlos en Marruecos» aseguran las trabajadoras. Al parecer, el volúmen de estas ventas, que en principio sólo podía realizarse entre los mismos empleados, ha subido este año a los cuarenta millones de pesetas.

MUJERES EN CONFLICTO

Con la expansión y modernización de Nerva, S.A. aparecen los primeros conflictos. Ya en 1971 hubo una pequeña movilización, en una de las secciones, para obtener mejores condiciones higiénicas y aumento de salario. Se consiguió lo primero, pero la empresa negó lo segundo.

El actual movimiento se inicia, de hecho, cuando una cortadora es despedida por haberse equivocado en una remesa. Con la excusa de la equivocación se la sanciona con el despido. Detrás de esto, sin embargo, están las relaciones habitualmente tensas de una parte de la sección con la encargada. Siempre hay algunas trabajadoras que tienen un trato preferencial: son las que les hacen pequeños favores, sacando con esto algún provecho como mejor faena, mejor mesa de trabajo y otros.

La trabajadora en cuestión, ya había tenido choques anteriores con la encargada al haberle exigido algunas cosas. A partir de este enfrentamiento, las trabajadoras de la cuarta planta paran dos horas, aunque la despedida pertenecía a la quinta: empiezan a hablar con sus compañeras de otras plantas y a actuar más colectivamente.

A éste siguieron pequeños conflictos cuya reivindicación central giraba siempre en torno a los destajos. Se vió la necesidad de enfocar toda la acción de cara a pedir aumento de sueldo, partiendo de que el salario que se cobraba era muy bajo. Curiosamente fue en un cursillo de sexualidad en el que participaban treinta y cinco trabajadoras donde se planteó la necesidad de establecer una tabla reivindicativa con mejoras de salario mínimo; fijar un jornal mínimo por día para trabajo a destajo y finalmente exigir que el trabajo no salga de la empresa mientras se esté parada. Esta fue también la reivindicación que dió origen al reciente encierro de las trabajadoras en la misma factoría. Concretamente, el enfrentamiento fue una reacción ante la práctica de la empresa de aplicar el aumento anual establecido por convenio sólo al sueldo base y no al sueldo real ganado a fin de mes, habitualmente bastante mayor debido al régimen de destajo.

Se empezó a trabajar a bajo rendimiento, se interpuso conflicto colectivo y se denunciaron las horas extras. Para negociar, la empresa exigió y logró que se retirara el conflicto colectivo. Sin embargo, al mismo tiempo se despiden a diecinueve trabajadoras y se imponen diecisiete sanciones dobles. Aquel mismo día se decidió espontáneamente el encierro en el comedor.

CUANDO LA ESPAÑOLA SE ENCIERRA ES QUE . . .

Al principio, las encerradas eran treinta y cinco, todas ellas de la cuarta y sexta planta. Aparte de las que mantenían el encierro en el comedor, cinco trabajadoras del comité de empresa, en la calle, se encargaban de las gestiones exteriores. Así lo valoran ellas: «Desde fuera vivíamos los dos problemas. Hubo incluso que ir a explicar la situación personalmente a las familias, maridos y compañeros». Dentro de la empresa la voz corrió rápidamente, hubo intentos de extender el encierro a otras compañeras, algunas se adhirieron pero otras criticaban la iniciativa diciendo que los despidos se los habían buscado ellas mismas. Esta actitud ocasionó enfrentamientos entre encerradas y otras trabajadoras.

«Les cantábamos fandangos y por bulerías.»

«Las esquiroles de Nerva se piensan que tienen el trabajo pero no saben

que el Ruiz lo tiene todo montao, para mandarnos al carajo.»

Las represalias de la empresa no se hicieron esperar. La Policía Nacional fue llamada de inmediato y se instaló en la puerta del comedor, aunque no procedió al desalojo de las encerradas. Allí permanecieron durante todas las vacaciones de «Semana Santa». Las familias, desde fuera, les daban apoyo práctico pero, al mismo tiempo, mostraban con frecuencia un considerable o cierto grado de incomprensión ante la lucha que llevaban. Frases como «tú te sales que primero es tu hija» y otras actitudes típicamente paternalistas como la de dar consejos estratégicos influían de alguna manera en el ánimo de las encerradas. Algunos maridos incluso, durante las horas de visita, venían en plan de «tienes que salir... cuántos problemas, críos pequeños por medio... tienes que salir, no vais a conseguir nada». Había por otra parte, otro tipo de maridos que iban a animarlas. Paralelamente, las mujeres adoptaban dos tipos de actitudes: unas necesitaban muy poco para salir, les agobiaba la situación de fuera y sus hijos; otras, en cambio, incluso con el marido en contra se negaban a salir a la calle en las horas de visita para no verle «nos va a dar el coñazo... yo tengo que quedarme aquí y como tengo que quedarme, me quedo». A medida que iban pasando los días, las actitudes cambiaban de alguna manera y empezaban a producirse más muestras de solidaridad «porque nos enfrentamos bastante con ellos». «Las que estábamos fuera intentábamos, hacerles comprender que su actitud desvalorizaba nuestra lucha; que cuando lo hace un hombre se supone que es porque ve que es necesario, sin embargo si es la mujer la que lo decide ya tiene que pensar en que hay un niño que alimentar y una casa que llevar».

Mientras tanto, las tácticas de la empresa para debilitar el movimiento eran las habituales: recogida de firmas para obtener apoyo explícito de las otras trabajadoras, con vistas a despedir a las encerradas; cartas amenazando con cierre de la empresa si no se abandonaba la actitud de encierro indefinido y otras coacciones sutiles destinadas a fomentar divisiones entre las trabajadoras.

El conflicto llega a su punto álgido cuando se trata de impedir, a las siete de la mañana, que algunas de las mujeres vuelvan al comedor. Se produce un forcejeo con algunos de los jefecillos de Nerva. Uno las amenaza con una barra de hierro, otro les tira del pelo y una de las mujeres se desmaya en la escalera. Finalmente consiguen subir pero el guarda jurado de la empresa les ordena que bajen de una en una; ellas se dan cuenta de que se trata de una trampa. Siete u ocho de las encerradas deciden bajar juntas. Se decía que la policía no vendría hasta que hubiera palos pero las agresiones, cuyas interpretaciones son posteriormente tergiversadas, son el pretexto esperado para que el inspector de policía dé la orden de desalojo. Se ven antidisturbios por toda la escalera y guardas jurados de Esabe por todas partes. Ante el temor de ser agredidas por la policía, las encerradas deciden finalmente salir y marcharse. Al día siguiente, vuelven las sancionadas a la hora de entrada y se encuentran que no se las deja pasar. Ante este impedimento no se mueven de la puerta y exigen explícitamente la carta de despido. A esta demanda la empresa responde con la excusa de que ya les ha sido enviada por correo, cosa que no se creen las trabajadoras, negándose a moverse hasta que no les sea entregada en mano.

LOS SINDICATOS PASAN DE LAS LUCHAS AUTONOMAS DE MUJERES

¿Qué apoyo han recibido estas mujeres desde fuera? Todas las integrantes del comité de empresa, escogido en las últimas elecciones sindicales, pertenecían a la lista de independientes que, por otra parte, fue la que sacó el mayor número de representantes. La historia de su participación y de las elecciones sindicales es, en sus propias palabras, la siguiente: «siempre nos hemos movido dentro de una serie de gente muy concreta. Hubo otro despido en las anteriores elecciones sindicales de 1977. Una chica de U.S.O. se presentó y antes de salir la candidatura la echaron. Nadie se movió y quedó así. En estas últimas elecciones la gente estaba muy quemada. No nos queríamos presentar. Pasábamos bastante. Sabíamos que a través del comité no se iba a conseguir nada, pero había gente que decía que valía más la pena estar a favor que en contra y que intentásemos hacer un grupo de gente más viable, una lista. Así lo hicimos, había gente de todos sitios, generalmente joven, de la C.S.U.T., CC.OO., P.T. Esta gente prescindió de siglas y se presentó en una lista de independientes. Había tres candidaturas: U.G.T., amarillos y esa. La de independientes salió mayoritaria en talleres».

Volviendo al apoyo que encontraron estas trabajadoras, durante su lucha, por parte de los sindicatos habrá que decir que fue nulo. En una empresa con mayoría de afiliados a CC.OO. se les dijo: «¿No entendeis que la lucha obrera empieza en el sindicato? Si hubierais estado afiliadas a CC.OO....». Por otra parte, las mismas trabajadoras de Nerva también tienen claro que si hubieran estado afiliadas sus acciones hubieran sido frenadas en supuesto beneficio de una negociación final. «A lo sumo nos hubieran permitido el encierro simbólico de un día». En este caso, como en tantos otros, estaba claro que la empresa no tenía ningún interés en negociar. Como ellas mismas constatan «este es un ramo difícil para negociar, a la empresa le va cojonudo despedir y que las trabajadoras pasen a talleres clandestinos. La empresa sabe que tiene que pagar y va a eso».

Muy poco apoyo se ha recibido también de las organizaciones de mujeres a las que se dirigieron en busca de apoyo. La mayor ayuda vino de otras empresas que recogieron bastante dinero.

¿Qué han sacado las propias mujeres de esta lucha concreta? De entrada están sin trabajo. Las que lo han encontrado ha sido generalmente en talleres clandestinos. Es decir, para ellas trabajar hoy en día en el ramo significa «meterte otra vez en el mismo sistema». De todas maneras, aún esto es difícil ya que con el creciente paro las primeras que van a la calle son las mujeres, los jóvenes y los viejos. Por otra parte, el conflicto «les pilló muy de nuevo». Ninguna de ellas, hasta entonces, había vivido ni un solo día de huelga. «Aunque los frutos no han aparecido todavía y no se han discutido en profundidad, sin embargo, los llevamos muy dentro porque a cualquier intento de hablar de problemas familiares y formas de lucha siempre sale. Ayer mismo íbamos diciendo que seguramente ahora no valorábamos esta experiencia porque la estábamos viviendo pero estábamos de acuerdo en que nos iba a servir en cantidad de cosas. Ha sido muy importante para nosotras que eramos una gente que no se había visto en ningún conflicto hasta ahora».

Otras de las despedidas, no obstante, nos ha hablado así: «no fue la empresa la que nos echó sino las propias trabajadoras por sus muestras de insolidaridad, poco apoyo, las conozco, son seis años de trabajar allí. Nosotras hubiéramos aguantado más en el encierro y quizás la empresa hubiera transigido un poco. A la empresa la ví yo insegura; no se esperaba esta reacción. Una empresa «modelo» que de golpe y porrazo mete a la policía y a los de Esabe, ya es cambiar las cosas. A la hora de hacerles pupa se vió que no les importaba el sistema para quitarnos de en medio. A mí esto es lo que más me ha dolido, que llevaba tantos años trabajando en Nerva. Las que han hecho de esquirolas no trabajan para ellas mismas, para una independencia como persona, sino para el lucro del marido o para la tele en color y el coche».

Verena y Nuria

la propiedad y la reforma agraria

Bajo el título «Esperando a la Reforma Agraria» se publicaba en el número 27 de Bicicleta una entrevista con Juan Martínez Alier (*) en la que salían a la luz algunos de los problemas básicos con lo que se encuentra en la actualidad el panorama de la agricultura capitalista española y se dejaban entrever algunas «ilusiones» de cuales podrían ser las salidas que el propio capitalismo tendría capacidad de generar para acabar con determinados problemas sociales que es posible conduzcan a «problemas de orden público».

En definitiva se hablaba de que no es tan ilógico pensar que desde las alturas administrativas del Estado se puede llegar a propiciar una suerte de nuevos asentamientos humanos que valgan para volver a representar propagandísticamente el mito y el rito de la Reforma Agraria tantas veces mentada y nunca llevada a cabo. Un segundo Plan Badajoz ideológico - económico que devolviera la «paz social» a los pueblos agrícolas. (1)

Pero admitir esta simple posibilidad es empezar a admitir que puede haber soluciones reales cara a la perpetuación del propio sistema; que tiene éste tal capacidad innovadora y transformadora que cualquier tipo de oposición es pura pérdida de tiempo. El Plan Badajoz, suficientemente estudiado en la obra colectiva **Extremadura saqueda,** (2), no fue ni minimamente una solución temporal.

Se sabe que solamente favoreció a los grandes propietarios de la zona que vieron aumentar el valor y el potencial esquilmador en sus tierras a cambio de entregar una cierta cantidad de superficie que les fue pagada muy sustancialmente para sus apetencias si consideramos que el setenta por ciento de las tierras que pasaron a manos del antiguo Instituto Nacional de Colonización lo hicieron voluntariamente –el propietario las vendió al Instituto ofreciéndolas él sin necesidad de la expropiación forzosa– según se desprende de las estadísticas del propio Instituto.

Es volver a pensar que la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables aprobada recientemente por el Congreso de los Diputados y por el Senado, ley que «técnicamente» puede ser considerada como buena, puede arreglar las desigualdades existentes en el campo de la propiedad agrícola. «La Unión provincial de Comisiones Obreras ha presentado ante el Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario un escrito denunciando una explotación agraria situada en el término municipal de Badolatosa» (3) como mal aprovechada y por tanto susceptible de ser expropiada. Es posible que este ejemplo se agrande y crezca el número de fincas denunciadas como mal explotadas y que incluso se lleguen a expropiar algunas de todas ellas.

Pero ello no implicará nada absolutamente en cuanto a la realización de una Reforma Agraria. Por varios motivos el primero de los cuales porque resulta antilógico pensar que el propio sistema capitalista vaya a crear voluntariamente sus propios elementos de destrucción. Nunca ha pasado y, a pesar de la «diferenciación» histórica del capitalismo español, es demasiado pensar que ello

(*) La entrevista con el compañero Martínez Alier (cuyo título era «hombres sin tierra») se produjo en torno a temas concretos que le planteó el colectivo Bicl. N J.M.A. ni nosotros pensamos que el Estado va a resolver los problemas de una forma que se parezca algo al comunismo libertario y el capitalismo carece de toda capacidad para «ilusionarnos». Nos interesaba destacar sin embargo que, aún dentro de un marco de relaciones sociales que impugnamos en su totalidad, el sistema podía –hace bastante tiempo– haber puesto los medios para mitigar la situación desesperada de miles de familias campesinas (lo que no nos parece mal, ni nos aleja de la necesaria revolución). J.Martínez Alier demostró hace tiempo que esto era posible, aunque –entonces y ahora en la entrevista– desconfiaba fundadamente de que el sistema quisiera mover un dedo para resolver los problemas del campo. Este era el fondo de la entrevista. De «reformismo» nada.

(1). No es mi intención iniciar una polémica aquí con Juan Martínez Alier de quien comparto una gran parte de sus planteamientos y de quien indudablemente he aprendido muchas de las pocas cosas que se.

(2). **Extremadura Saqueada.** *Ruedo Ibérico, Ibárica de Ediciones y Publicaciones. Barcelona 1978.*

(3). «El País». 6 de junio de 1980.

fuera a ocurrir.

El grado de concentración del capitalismo a nivel mundial necesita, para seguir expandiéndose, que la concentración monopolista en todos los terrenos, en el agrícola también, siga llevándose a cabo. Redistribuir la propiedad, aunque sea en forma de sociedades cooperativas, significaría un paso atrás en el grado de concentración que en la actualidad no será dado. Iría contra la filosofía fundamental del sistema, «el respeto a la propiedad privada como derecho inalienable de los hombres». Pero, además de estos argumentos digamos de orden general existen otros típicamente «hispanos». Resulta que el antiguo Instituto Nacional de Colonización, hoy IRYDA, es el mayor propietario de fincas en España. Ha llegado a tener casi quinientas mil hectáreas repartidas por toda la geografía. Se podría pensar que es lógico que esto ocurra porque no se puede expropiar una finca y entregarla en el mismo momento. Hay que esperar un cierto tiempo. Se puede admitir. Pero lo que no se acepta es que ese tiempo sean cuarenta, sesenta o más años. En el libro **Extremadura Saqueada** se dejaba claro que los colonos del Plan Badajoz serían dueños de las tierras y de las viviendas que habitan en el año dos mil, después de haber pagado varias veces el coste de las obras totales del Plan. Aún así el IRYDA en el año setenta, más de veinte años después de que se iniciara la «obra colonizadora» y redistributiva, seguía siendo propietario legal de ese medio millón de hectáreas. El capitalismo de Estado, no hace sino continuar su acción concentradora y monopolista. No podía ser menos.

Sólo hay un caso en el que el Estado asume directamente o ayuda a la adquisición de empresas por parte de los obreros en forma de cooperativas: cuando están en crisis. Desde la mayor parte de las empresas dedicadas a la construcción naval hasta la creación del Fondo de Garantía de Depósitos, pasando por la fábrica Segarra o por la SEAT. El dinero del contribuyente, los Presupuestos Generales del Estado, los créditos extraordinarios a sectores en crisis sirven exclusivamente para eso o para la construcción de centrales nucleares –rodeándolo eso sí de una fraseología importante de cara a «demostrar» que lo que se está haciendo es defender puestos de trabajo. Pero nadie, desde la derecha más cerril a la izquierda parlamentaria, pasando por los distintos grados de eso que se ha llamado «derecha civilizada», discute la fórmula de «economía social de mercado», mediante la cual se afirma que se corregirán los desequilibrios injustos de la sociedad en pro «de los intereses generales de la sociedad y del bien común». Son demasiadas prebendas y justificaciones de cargos las que habría que diinamitar si se pusiera en cuestión este sistema. Y la Reforma Agraria lo haría.

Pero volviendo al tema inicial del artículo, al de la propiedad que parece ser es el que justifica los anhelos éticos de llevar a cabo una Reforma Agraria, hay que distinguir claramente dos tipos de propiedad existente y que normalmente es olvidado por todos los críticos de la izquierda. Se sabe que el 25 por ciento del total de tierras agrícolas de España, porcentaje que sube hasta el 38,9 por ciento si se consideran las fincas más ricas del país (que suman un total de 2.700.000 hectáreas) y no todas, y que se sitúa en el 52 por ciento si solo se estudian el total de hectáreas de los 100 primeros propietarios (que alcanzan entre ellos 1.200.000 hectáreas) (4), son fincas «públicas» en el sentido de que pertenecen a Ayuntamientos, son bienes de propios, comunales o pertenecen a Juntas vecinales de todo tipo.

Es una cantidad importante de tierras que no están cumpliendo, en la mayoría de los casos, la utilidad pública y colectiva que deberían. Están siendo privatizadas, bien porque se van vendiendo, bien porque se van arrendando a personas privadas o sociedades, sin que los verdaderos propietarios obtengan ventajas reales del hecho mismo de la propiedad. Y sin embargo, a pesar del deterioro medioambiental a que están siendo sometidas estas tierras mediante acciones como la plantación de eucaliptus y cuestiones parecidas, las fuerzas políticas «progresistas», tan «pendientes» de que se aprueba la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, que se inicien algunos expedientes en virtud de esa ley, o que el dinero para el empleo comunitario llegue a las «bolsas de paro» estructural no se han molestado excesivamente en conseguir recuperar para los pueblos, para las comunidades campesinas, el uso y disfrute de estas fincas. Incluso ha habido algunos intentos, aislados todavía, afortunadamente, de privatizar definitivamente estas propiedades públicas.

Con todo lo anteriormente expuesto pasar a discutir cuál es el grado de concentración privada de la propiedad agraria es perder relativamente el tiempo. Es cierto que conviene saber si el 15 ó el 30 por ciento de la propiedad se encuentra en manos de cien o de mil familias. Si las grandes fincas están «bien o mal cultivadas», si son «mejorables» en el sentido capitalista de la palabra o si no lo son; si las dimensiones medias son suficientes para lo que se ha llamado «explotación familiar» y que de hecho significa exclusivamente que si una unidad familiar puede estar trabajando en una extensión determinada de terreno, por un salario que se paga aplazado en el mejor de los casos o que no llega si el año agrícola ha sido malo y las producciones descienden.

Pero por ahí no pueden discurrir las soluciones de fuera del sistema, las soluciones alternativas reales. Es cierto que se pueden hacer juegos malabares de reformas agrarias, sean moderadas o radicales, reformistas o progresistas. Pero sabiendo perfectamente –y esto quedaba claramente expuesto en el Cuaderno de Ruedo Ibérico a que se hace referencia en la entrevista a Juan Martínez Alier y de forma menos clara en la entrevista– que son exclusivamente eso: juegos malabares.

Fijar un tope de hectáreas, por ejemplo, para elaborar un proyecto cuantificable de Reforma Agraria no dice nada en sí mismo sino que, en la mayoría de los casos, produce perplejidad. Es como decidir hacer una Reforma Industrial en la que toda empresa con 50 ó más obreros debe ser entregada o expropiada y entregada a los trabajadores. El problema no es el surgimiento de esta propiedad más o menos colectiva. El problema es el mantenimiento de la propiedad privada en los escalones «inferiores». El radicalismo no es un grado, como dicen algunos militaristas que lo es la antigüedad en el llamado servicio militar. Aunque se entiende que se construyan diversas «alternativas» para ver hasta donde son capaces de llegar las ínfulas reformistas de la burguesía no hay que perder de vista nunca que en ningún caso van a atentar contra sus propias estructuras, contra sus justificaciones y sus principios vitales.

El mito de la Reforma Agraria, como posible solución de la burguesía, hay que enmarcarlo en las campañas propagandísticas que lanzan de vez en cuando, lo mismo que el proceso «democratizador» o el debate televisivo sirven de forma exclusiva para blanquear un poco la fachada. Lo mismo que la «reforma fiscal» de la que tanto se habla en estos tiempos o el derecho de huelga. No hay que perder de vista los objetivos generales que se persiguen cuando se abren «reformas» de este tipo.

SALVADOR M.ARANCIBIA

---

(4). Los datos aquí reseñados se encuentran, para la comparación con el total nacional en el Censo Agrario 1972, Instituto Nacional de Estadística, y para los más concretos en cuanto a riqueza y tamaño en **«Quienes son los propietarios de la tierra»**, *Salvador Martín Arancibia y Manuela Leal Maldonado, editorial la Gaya Ciencia. De todas formas, dado que estas últimas estadísticas están elaboradas a partir de la fiscalidad a que están sujetas las propiedades rústicas, los datos finales no son del todo exactos ya que muchas de las fincas públicas no pagan contribución rústica por estar exentas expresamente por la ley de tal obligación. Por ello muchas fincas públicas, que deberían aparecen en esta relación, por su riqueza potencial, no aparecen.*

NOTICIA DE BOLIVIA

Antecedentes del golpe militar:

Durante siete años, de agosto de 1971 a diciembre de 1977 Bolivia soportó la dictadura más brutal de toda su historia, encabezada por el general Baner.

A pesar de la feroz represión, el pueblo boliviano mantuvo una permanente actitud de repudio y resistencia a la dictadura banzerista, culminando, en diciembre de 1977, con la huelga de hambre iniciada por cuatro mujeres mineras y apoyada por más de 1700 personas en todo el país.

Esta movilización popular fue determinante para la apertura del frágil «proceso democrático» interrumpido ahora por el golpe de Estado del general Meza. Este proceso estuvo continuamente amenazado por la tradición golpista del ejército boliviano. Así, en tres ocasiones consiguieron los militares que fuesen anulados los resultados de elecciones generales. Este «golpe» ha puesto fin al «proceso democrático» que había permitido al candidato de la UDP (Unión Democrática Popular) salir triunfante en la última elección general del 29 de junio.

Objetivo del golpe militar:

Independientemente de que este golpe forma parte de un plan general en el que juegan un papel preponderante todas las dictaduras del cono sur, y en este caso más concretamente la Argentina, es indiscutible que su objetivo es la destrucción del movimiento obrero boliviano encabezado por la COB (Central Obrera Boliviana), cuya combatividad clasista y revolucionaria ha sido y es vista como un peligro permanente por los grupos de poder de la oligarquía boliviana.

La COB, constituida el 17 de abril de 1952, agrupa unitariamente a los trabajadores de la ciudad, de las minas y del campo. Y, aunque coexisten en su seno todas las tendencias políticas de izquierda y revolucionarias, la COB ha sabido guardar celosamente su independencia política y sindical, ratificando constantemente su propósito de transformación social.

En este último período, y ante las carencias y graves irresponsabilidades de los sectores políticos de izquierda, incapaces de dar al «proceso democrático» en curso una alternativa capaz de afirmarse por ella misma, la COB se convirtió en la única organización representativa de las aspiraciones populares. Esta es la razón por la cual este «golpe» ha sido dirigido desde su inicio contra la COB y sus militantes.

Nuestra posición:

Conocidas las primeras noticias del golpe militar, la CLLA se puso en contacto con un miembro del Comité Exterior de la COB, que estaba realizando una gira por Europa, para prestar a la lucha del pueblo boliviano todo nuestro apoyo.

Convencidos de la importancia de esta lucha, invitamos a todos los compañeros libertarios y organizaciones afines a colaborar en esta campaña de solidaridad para obtener la libertad de todas las personas detenidas por los militares golpistas, y particularmente en el caso de los militantes de la COB, entre los cuales se encuentra nuestro compañero Liber Forti, miembro fundador de la CLLA.

Para más información y coordinación podeis escribirnos a la siguiente dirección:

Faustino Llosa
Centro Cultural García Lorca
15, rue Gracieuse
75005 - PARIS
FRANCE

La CLLA - Coordinadora Libertaria Latino Américana

Publicamos la información que sobre el golpe de Bolivia y la masacre subsiguiente, nos envía la Coordinadora Libertaria Latinoamericana. Asimismo, damos a conocer el comunicado de petición de solidaridad que nos llega de la **C.O.B.** *(Central Obrera Boliviana).*

Como ilustración, transcribimos una parte del manifiesto «Desafío a la nación boliviana», que demuestra tanto la previsión por parte de los trabajadores, de lo que les preparaban, como cierta ilusión sobre «el corazón» de los militares.

Invitamos a la solidaridad con el pueblo boliviano, en la forma que cada cual estime más conveniente.

Colectivo BICI

CENTRAL OBRERA BOLIVIANA

COMUNICADO

La Secretaría de Coordinación Exterior de la COB, con sede provisional en París, hace un llamado fraternal a todas las organizaciones sindicales, partidos políticos y personalidades democráticas en general para denunciar el golpe de Estado perpetrado por el Alto Mando del ejército y los sectores más reaccionarios contra el pueblo boliviano, y para responsabilizar al general Luís García Meza por la vida e integridad física de todos los detenidos en Bolivia.

LISTA PARCIAL DE ALGUNOS COMPAÑEROS QUE SE ENCONTRABAN REUNIDOS EN LA COB EL DIA DEL ASALTO A LA SEDE SINDICAL:

JUAN LECHIN OQUENDO (secretario ejecutivo de la COB), OSCAR SANJINEZ(secretario general de la COB), SIMON REYES (secretario de relaciones internacionales de la COB), LIBER FORTI (acesor cultural de la COB y federación de mineros), y cuyo asesinato ha sido confirmado, N.COSIO (dirigente minero), JULIO TUMIRI (sacerdote, presidente de la Comisión de Derechos humanos y miembro del Comité nacional de Defensa de la Democracia - CONADE), MARCELO QUIROGA (miembro del CONADE) y cuyo asesinato ha sido confirmado, VICTOR SOSA (miembro del CONADE), EDUARDO DOMINGUEZ(miembro del CONADE) . . .

Esta Secretaría considera de urgente necesidad el que se hagan todas las gestiones posibles para obligar a los militares golpistas a dar a conocer los nombres de todas las personas detenidas, al mismo tiempo que se exigen garantías concretas para los compañeros incluídos en esta lista parcial que hemos podido confeccionar gracias al testimonio de un compañero que acaba de llegar de Bolivia.

CONTRA EL GOLPE, PARO Y BLOQUEO GENERAL

Paro General.- *PARO GENERAL significa que luchando unitariamente con el arma de la Huelga General todos los trabajadores de Bolivia, paralizarán todas las actividades productivas y de servicio del país, indefinidamente.*

El hambre no asustará ni vencerá a los trabajadores ya que por los bajos salarios y nivel de vida, están acostumbrados a él. Lo testimonia el hecho de que cada 1.000 niños de las capas productivas, 250 mueren en este país antes de cumplir un año de edad.

Bloqueo General.- *BLOQUEO GENERAL significa que en todos los caminos del país, los hermanos campesinos que habrán hecho abandono de sus lugares de trabajo, obstruirán pacíficamente las vías de tránsito.*

Las minas, las fábricas, los campos petroleros, los campos agrícolas y ganaderos, las construcciones, los ferrocarriles, el transporte, los empleados públicos, etc., todo organismo social boliviano se detendrá indefinidamente al llamado de la COB, al menor intento de poner en marcha un golpe de las fuerzas armadas como el anunciado por el General García Moza, bajo el innoble pretexto de servir al pueblo, que otra vez, como en noviembre, los rechazará.

Para poner en marcha toda la sociedad boliviana, social, económica y políticamente, pues todo eso será detenido por los trabajadores bolivianos, no bastará toda la prepotente y asesina acción de los bombardeos, metralla, tortura, masacres, asesinatos bajo listas de paramilitares protegidos, porque el pueblo de Bolivia preferirá, como lo demostró el 1° de noviembre del año pasado: MORIR ANTES QUE ESCLAVOS VIVIR.

Será en estos momentos que desde el corazón de las tropas, desde los sentimientos nobles y capacidad de juicio

de los jefes honestos y patriotas, se alzará la decisión unitaria de no permitir el acribillamiento como en noviembre, de hombres, mujeres y niños del pueblo boliviano, desde los tanques, helicópteros, grupos paramilitares. Podrá en ellos, mucho más que las órdenes desaforadas de tirar contra el pueblo, su sentimiento de nacionalidad boliviana, y entonces, junto al pueblo trabajador y luchador de Bolivia, poniéndose a la altura del corazón de todos lo bolivianos, no por encima de ellos con prejuicios de superioridad armada, nos encaminaremos todos hacia un futuro de paz y progreso que nos encamine como país hacia nuestra Liberación Nacional.

La Paz. Abril, 21 de 1980.

Juan Lechin Oquendo
SECRETARIO EJECUTIVO

Simón Reyes Rivera
SECRETARIO DE RELACIONES INTERNACION.

Oscar Sanjinés Rodriguez
SECRETARIO GENERAL

Justo Pérez García
SEC. SEGURIDAD INDUSTRIA

Aldo Flores Alvares
SEC.PRENSA Y PROPAGANDA

Eliseo Justiniano
SEC. DE VIVIENDA

Edgardo Vasquez Tapia
SEC. COMUNICACIONES Y RADIO

José María Palacios López
SEC. DEFENSA SINDICAL

Victor Lima Lima
SECRETARIO DE ORGANIZACION

Hugo Vaca Durán
SECRETARIO DEPORTES

(Sello).- Central Obrera Boliviana.- C.O.B.- La Paz-Bolivia

YUGOESLAVIA SIN JEFE

SLOBODAN DRAKULIC

LA muerte de Tito y la sucesiva caterva de especulaciones aparecidas en los mass-media occidentales sobre el posible futuro de Yugoeslavia, saca a la luz la vieja y controvertida cuestión sobre el papel del individuo en el desarrollo socio - histórico. En este artículo se discute acerca de lo que podrá suceder en la Yugoeslavia sin-Tito, teniendo presentes las contradicciones internas e internacionales, de la sociedad yugoeslava. Tengo que precisar que estas contradicciones no son nuevas, sino que se remontan en gran medida a la presidencia de Tito y, en menos grado, incluso a antes. Si Yugoeslavia sucumbiese ahora querría decir que el liderazgo de Tito era prácticamente indispensable para hacer caminar a la sociedad entera, y que en algunos casos (como el yugoeslavo) la sociedad está basada exclusivamente sobre un individuo y no al contrario (o al menos, con ambas interaciones).

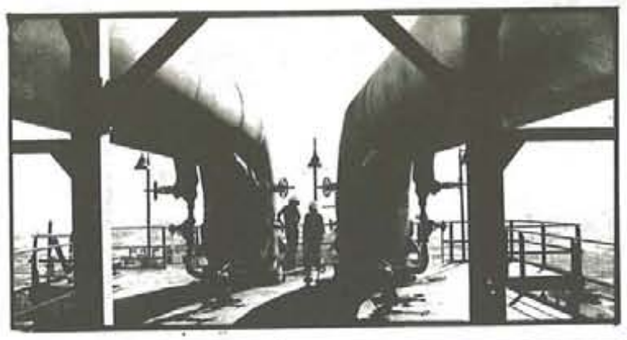
Sin querer silenciar el papel del individuo en la historia, y en especial el de Tito en la historia de Yugoeslavia, intentaré oponer a esta concepción extremadamente elitista y semi-religiosa, algunos hechos, intentando un análisis de la sociedad yugoeslava que pueda proporcionar una o más respuestas a la pregunta sobre el futuro de este país, sin Tito. Para ello, debo, al menos sintéticamente, analizar las contradicciones históricas, sociales, nacionales y económicas, además de la posición geo-política y las posibles bases para un ulterior desarrollo.

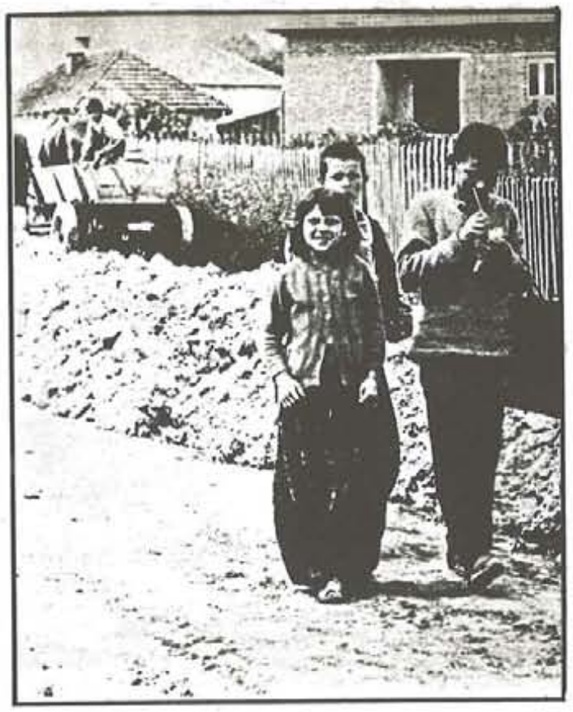
YUGOESLAVIA se fundó después de la primera guerra mundial sobre la base de varias entidades nacionales y políticas: la parte meridional de Austria - Hungría, habitada por slovenos, croatas, serbos, musulmanes y húngaros (hoy se llaman respectivamente: Slovenia, Croacia, Bosnia - Erzegovina y Voivodina); el reino de Serbia habitado por serbos, macedonios, albaneses y turcos (hoy Serbis, Macedonia y Kosovo); y el reino de Montenegro habitado por montenegreses y albaneses. Había también otras nacionalidades: rumanos, alemanes, eslovacos, hebreos, italianos, austriacos, zigaros, rusos, etc. Las zonas septentrionales y occidentales estaban más desarrolladas, con un poco de industria y urbanización. La mayoría de la población estaba compuesta por campesinos, en general pobres y analfabetos. Los trabajadores de la industria, los estudiantes y los intelectuales, no eran muchos; la burguesía era débil y escasamente preparada para gobernar el país. La cuestión nacional no se reconocía, ni mucho menos se intentaba resolver, y todas las nacionalidades fueron obligadas a renunciar a su identidad: los macedonios eran considerados serbos del sur, los montenegrinos simplemente serbos, los albaneses y musulmanes no se consideraban para nada. Las tres únicas nacionalidades reconocidas oficialmente eran los serbos, croatas y slovenos. Durante toda la duración del Reino de Yugoeslavia se dejaron sin resolver las cuestiones de las nacionalidades. Incluso el partido comunista y todos los sindicatos pasaban del tema.

CUANDO en marzo de 1941 el gobierno monárquico (compuesto por la coalición de las fuerzas burguesas serbo - croatas) se alineó con el eje nazi - fascista, hubo imponentes manifestaciones populares, espontáneas, contra el fascismo. Bajo esta presión popular, algunos generales filo-occidentales dieron un golpe de estado, rompieron la alianza con el eje y comenzaron a preparar el país para la guerra. El 6 de abril, Yugoeslavia fue atacada y derrotada por las fuerzas del eje: su territorio se repartió entre Alemania, Italia, Hungría y Bulgaria, mientras en Croacia y en Bosnia - Erzegovina se instalaba el llamado Estado independiente de Croacia, bajo el control de los ustachi (fascistas). Las masacres de serbos, hebreos, ziganos, comunistas y otros patriotas, hizo estallar poderosas insurrecciones no sólo en Croacia, sino también en Serbia y Montenegro. En aquel momento, los comunistas yugoeslavos eran la única fuerza organizada con una cierta consistencia, y rápidamente asumieron el liderazgo de aquellos motines espontáneos, que estallaban por todas partes.

El papel de Tito, en aquellos momentos inciertos, fue muy importante y nadie podría negarlo: representó la voluntad de los sectores más valientes y amantes de la libertad, de toda la sociedad y –a pesar de ser secretario del partido comunista–, no desencadenó la insurrección sin el pueblo, para el pueblo o antes que el pueblo: quiso actuar **con** el pueblo. En los años siguientes el movimiento se amplió, y también se vio reforzado el papel del partido comunista. Tito se convirtió en el Comandante en Jefe, el Mariscal, de un ejército que entonces contaba con 300.000 hombres, y al finalizar la guerra con más de 800.000. Los trescientos mil partisanos eran voluntarios, en su mayoría no inscritos al partido comunista. Tito ganó **con** ellos, no **por** ellos. Eran combatientes llenos de iniciativas que a menudo luchaban independientemente, y no conscritos que se quedan esperando las órdenes de combate que llegan desde lo alto.

DESPUES de la guerra Tito rechazó los intentos estalinistas de sojuzgar a Yugoeslavia, pero Stalin no habría podido ser rechazado por un hombre solo: sería absurdo sostenerlo. El papel del PC en la introducción de la autogestión en el campo





Industrial y en otros sectores es innegable, pero habría quedado en meras palabras sin la aprobación y el sostén activo de la mayoría de la gente. El apoyo a la autogestión constituye una especie de crítica de la ideología y las prácticas estalinistas seguidas, tiempo atrás, por el propio PC. Y aquí es donde aparece la contradicción básica de la sociedad yugoeslava: a causa de su posición social y de su papel político, los dirigentes del PC han desarrollado una naturaleza dualista, encontrándose con que eran, contemporáneamente, la élite social dominante y la vanguardia política revolucionaria. Como élite social dominante tienen sus intereses, diferentes y a menudo contrapuestos a los de los trabajadores, mientras que como vanguardia política o revolucionaria debería actuar en su interés. Esta contradicción atraviesa toda la sociedad, imponiendo, a menudo, virajes políticos a derecha e izquierda.

Al mismo tiempo, la sociedad ha desarrollado una economía desequilibrada, pero diversificada, que ha transformado radicalmente esa misma sociedad, haciendo disminuir los porcentajes de parados en la agricultura, siempre en ventaja de la creciente población urbana (trabajadores y clases medias). Las clases medias compuestas por los empleados del estado y de la burocracia del partido, los intelectuales, pequeños propietarios y profesionales, cuyos intereses son a menudo opuestos a los de los trabajadores. El sistema de la autogestión, según el cual los dependientes deciden ellos solos los salarios, ha introducido estas contradicciones en cada industria, en cada institución social y política. A nivel de toda la sociedad esta contradicción no se vive como una lucha social a causa de la propia naturaleza del sistema político, sino como una lucha ideal en la cual están empeñados algunos estratos intelectuales y la burocracia del estado y el partido. Estos dos niveles diferentes, y tipos de lucha, existen desde hace mucho tiempo, y seguirán existiendo hasta que los trabajadores y otros grupos sociales dejen de estar en desventaja, mientras que otros pueden considerarse privilegiados. Pero estas contradicciones no parecen tan profundas ni agudas como para poner en crisis el sistema, desde el momento en que existen amplios espacios en el propio sistema donde se puede actuar temporalmente, e incluso a plazo largo. La única oposición a este sistema de privilegios y jerarquías se ha dado en el momento de los estudiantes en el 68, que duró poco y que, aparentemente, hoy no tiene herederos directos. Una parte de los intelectuales que entonces tuvieron relaciones con el movimiento, no ejerce, hoy, ninguna influencia significativa. Es, por tanto, realista la previsión de que estas desigualdades no provocarán ninguna sublevación popular si la élite dominante sabe –como parece probable– desempeñar un papel de equilibrio entre los diferentes intereses sociales y económicos.

En los últimos diez años, las seis repúblicas y las dos provincias autónomas que constituyen Yugoeslavia han desarrollado todas las atribuciones estales, con excepción de las correspondientes al ejército, la política exterior y los servicios postales. Así se han satisfecho las demandas que en el pasado eran la bandera de los nacionalistas, y al mismo tiempo se han anulado, en gran parte, las preocupaciones respecto a las «antiguas rivalidades étnicas» (**Newsweek**, 12 mayo 1980, pág. 34) y a la «tradicional hostilidad entre serbos y croatas» (**Times**, 19 mayo 1980, pág. 15), desde el momento que las contradicciones nacionales se han ido formando con el desarrollo histórico, y podrán desaparecer sólo con la desaparición de las causas que las han producido. En este sentido se ha hecho mucho, y todavía se puede hacer, **en el interior** del sistema que, de esta forma, disminuye las amenazas a su supervivencia y a la de la propia Yugoeslavia.

Los problemas económicos de Yugoeslavia son muchos y complejos: la inflacción es muy alta (más del 25%), el paro también (más del 10%), el déficit comercial ha superado los seis mil millones de dólares, mientras que las deudas con el exterior sobrepasan los trece mil millones de dólares. La estructura de la economía es desequilibrada (con un inmenso déficit en materias primas y energía), y existen diferentes estadios de desarrollo, que generan contradicciones entre el norte y el sur. El gobierno federal está invirtiendo masivamente en el sur, que está menos desarrollado, con el objetivo de incrementar la explotación de sus ricas reservas naturales (materias primas, energía y un poco de agricultura). Los salarios en Yugoeslavia no están bloqueados por ley, pero los precios aumentan continuamente afectando siempre, en primer lugar, a los estratos

inferiores. Debo decir que no es en absoluto cierto lo que sostiene el mencionado artículo de **Time** en el sentido de que «los trabajadores, con el sistema de la autogestión, se han decretado aumentos salariales inevitablemente inflacionistas»: la verdad es que ese periódico intenta denunciar la autogestión obrera como fuente de la crisis económica, mientras que lo que ocurre es exactamente lo opuesto, que son las clases medias y altas quienes se fijan salarios demasiado altos. Es interesante notar que **Newsweek** (19 de mayo 1980, pág. 13), se sirve de la misma lógica cuando auspicia que «se debe introducir un cierto grado de planificación y control», pero aún es más interesante subrayar el hecho de que esta misma argumentación es usada por los estalinistas para atacar la autogestión como ineficaz y caótica (ellos dicen «anárquica»). ¿Cómo es posible que tanto el este como el oeste hablen de los mismos problemas? ¿Quizás es que en esos países se les ha escapado, sin darse cuenta, un poco de autogestión?

Newsweek llega incluso a la histeria –y miente– cuando escribe que «en los Centroproms de propiedad gubernativa, es decir en la cadena nacional de negocios alimenticios, la mantequilla y la leche han comenzado a escasear en los últimos meses» y que «la falta de gasolina ha provocado largas filas en las estaciones distribuidoras»: en Yugoeslavia **no existen negocios de propiedad estatal** ni cosas similares, los problemas relativos a la mantequilla y la leche se derivan de los bajos precios ofrecidos a los campesinos y de las especulaciones de algunos intermediarios comerciales, y no de la subproducción; también es falso que se hagan colas en las gasolineras por falta de carburantes. No querría que **Newsweek** hubiera confundido las largas filas americanas del último período con las yugoeslavas (inexistentes), y me maravillo de que, en cambio, no haya hablado de la falta de café, que viene de lejos, y para mí es especialmente cabreante (¡y parece que empieza de nuevo!), debida al bloqueo de las importaciones y a las especulaciones financieras de algunos individuos (contra la propia ley, y castigados por ella). ¿Quizá no habla de esto porque el café no es una cuestión lo suficientemente importante para un país en crisis? ¿O es que se está inventando las informaciones?

En cualquier caso, pasemos al último punto a examinar, relativo a la posición geo-política de Yugoeslavia. Es evidente que se trata de una posición entre dos bloques como la de Finlandia o Austria, pero nadie especula sobre la posible entrada de los rusos en estos dos países neutrales. ¿Qué hay de especial en el caso de Yugoeslavia? Finlandia no añadiría ninguna nueva desembocadura a los mares calientes que Rusia no tenga ya, mientras que Austria no ofrecería ningún tipo de desembocadura: Yugoeslavia en cambio sí. Finlandia y Austria son naciones neutrales pro-occidentales y Yugoeslavia no. Y, en fin, Yugoeslavia constituye un ejemplo poco agradable (a su modo de ver) para los satélites de Rusia. Todo cuadraría a la perfección, si no fuera que dura ya más de treinta años: la única diferencia con respecto al pasado es que ahora Tito ha muerto. ¿Es suficiente este hecho para que los rusos invadan un país que no es Finlandia ni Austria, pero tampoco Afganistán o Camboya? Es difícil pensarlo. Entonces, ¿a qué viene toda esta propaganda en los países occidentales? ¿Quizás porque los espíritus humanitarios de las multinacionales abrigan temores respecto a aquel 51% que corresponde a Yugoeslavia en caso de inversiones comunes en la economía yugoeslava, es que quieren ayudar al turismo yugoeslavo este verano, o simplemente quieren defender Yugoeslavia del totalitarismo ruso, defendiendo al mismo tiempo la autogestión y el no-alineamiento, en su propio interés? Pero Yugoeslavia no es Checoeslovaquia y Belgrado no es Budapest.

Pero, como decía, Yugoeslavia no carece de contradicciones ni de puntos débiles. La más grave es la estratificación social reforzada por la lucha cotidiana de las clases en busca de mayores privilegios en perjuicio de los trabajadores, a menudo con el consentimiento y las presiones políticas de la élite dominante desde lo alto de la jerarquía. Esta contradicción mantiene y consolida las otras, pero es difícilmente evitable a nivel de una sola sociedad. En cualquier caso puede ser atenuada, como ya he dicho, dedicando mayor atención a las posiciones de los trabajadores y grupos explotados, lo que es posible en el contexto de la autogestión, simplemente prestando menos apoyo político, por parte del estado y del partido, a las demandas de las clases medias: esto provocaría mayor distensión en otros campos y reforzaría la cohesión de las fuerzas sociales, reforzando al mismo tiempo la propia autogestión. ¿Se podrá poner en práctica en un futuro próximo? Se podría, incluso fácilmente, si se colocaran en su justo sitio las preocupaciones de cocodrilo relativas al destino de Yugoeslavia. La secuela continua de espectáculos con los cuales se distrae a la gente de lo que verdaderamente debería preocuparle: sus propias clases dirigentes y sus estados que les llevan de un espectáculo a otro hasta que estén preparados para el espectáculo final, en el que difícilmente habrá espectadores o supervivientes para contarlo. Esto es lo que me preocupa.

SLOBODAN DRAKULIC

suscripcion

NOMBRE .....
DIRECCION .....
LOCALIDAD .....

Enviadla a BICICLETA, Nave, 12 - 2ª. Valencia-2

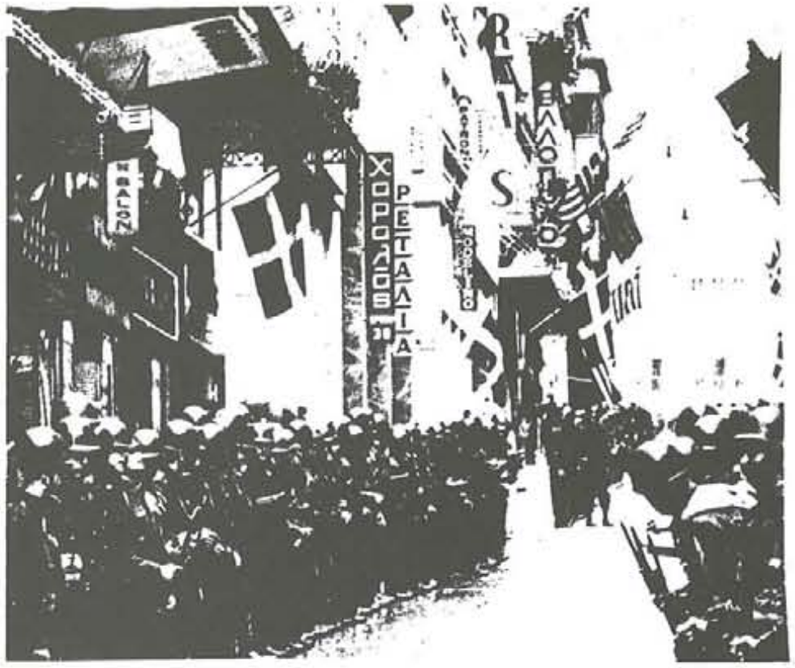
☐ GIRO POSTAL Nº.
☐ CHEQUE (SOLO EN ESPAÑA)
☐ TRANSFERENCIA

6 NUMEROS (1 EXTRA) EN ESPAÑA: 750 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN ESPAÑA: 1.500 PTS.
12 NUMEROS (2 EXTRAS) EN EL EXTRANJERO
EUROPA: 2.200 PTS.- RESTO: 2.800 PTS.
SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO ESPAÑA: 2.500 PTS.
SUSCRIPCION DE APOYO POR UN AÑO EXTRANJERO: 3.500 PTS.

ENVIO EL IMPORTE DE ..... SUSCRIPCIONES A BICICLETA.
CUENTA CORRIENTE 2090210. CAJA POSTAL DE AHORROS. VALENCIA.

Enviamos una coleccion de BICI por cada suscripcion de apoyo

anarcosindicalismo en GRECIA



La represión en Grecia, en la patria histórica de la democracia, ha alcanzado niveles . . . italianos. Nada que envidiar a los coroneles. La milenaria e indómita aspiración del pueblo griego a la libertad, no ha cedido ni a la barbarie fascista ni a la democracia blindada. Las continuas manifestaciones de autonomía proletaria y la sorprendente vivacidad del movimiento libertario en Grecia nos ha empujado a buscar, en nombre del internacionalismo que nos distingue en cuanto anarcosindicalistas, mayor información y, sobre todo, solidaridad militante con este patrimonio de luchas que pueden, sin ninguna duda, contribuir a desestabilizar el proyecto imperialista y estatal-patronal en el área mediterránea. Con este propósito hemos entrevistado a un compañero anarcosindicalista de Atenas.

■ *Cómo nació el grupo anarcosindicalista de Atenas? ¿Cuál es su historia?*

■ El Grupo Anarcosindicalista de Atenas nació hace dos años en el barrio obrero de Metamorphosis-Koukauvaounes. La iniciativa partió de jóvenes trabajadores que ya se conocían entre ellos. Se reflexionó, desde el inicio, sobre el problema de lo que queríamos y cómo actuar para obtenerlo. Así, sobre la base de la realidad política, social y económica, se trazaron líneas de acción que han permitido evitar el inmovilismo, y la pérdida de tiempo en discusiones inútiles. Poco a poco hemos comenzado a editar material de propaganda y libros, en los que se exponen claramente todos los problemas actuales. Al mismo tiempo, y en lo posible, hemos participado en todas las movilizaciones sociales y políticas que nos han parecido válidas (por ejemplo, el asunto Serifis, Kyritsis, ocupación de campos, fábricas y escuelas, etc.).

■ *¿Es posible hablar de un verdadero movimiento anarcosindicalista en Grecia?*

■ La verdad es que no. Solo algunos grupos, y compañeros aislados, se definen en la actualidad como anarcosindicalistas.

■ *¿Cuál es entonces la relación entre los compañeros que actúan en el terreno anarcosindicalista, y el movimiento anarquista grieso?*

■ De momento, todos los miembros de nuestro grupo son anarquistas. Hasta hace poco tiempo no era posible siquiera hablar de un verdadero movimiento anarquista en Grecia; había solo grupos aislados e individuos. Pero las últimas ocupaciones de facultades y escuelas técnicas, desde noviembre de 1979, han demostrado que existe una fuerza innegable. ¡Algo increíble! En gran número, y con espíritu combativo, nos hemos impuesto en las plazas al gobierno y a los partidos de la izquierda (PC, PASOK, gauchistes, etc.). Había muchos compañeros anarcosindicalistas. Sustancialmente no existe mucha diferencia entre nosotros. Los anarcosindicalistas nos preocupamos especialmente de la actuación en el puesto de trabajo (fábricas, talleres, campos, construcción, etc.). Anarquistas y anarcosindicalistas queremos distinguirnos, desde hace, entre 3 y 5 años de los llamados marginados políticos. De los pocos que éramos hace site años, ahora hay millares de anarquistas en Grecia. Nuestra comprensión y simpatía hacia los individuos marginados ha contribuido al inicio, a causa de algunas provocaciones, a dar una mala imagen del movimiento libertario en lo que se refiere a la opinión pública. Creo que la casa editorial Diethnis Bibliothiki (situacionista), ha creado, involuntariamente, un poco de confusión en este sentido; en la práctica, antes de 1974, los libros anarquistas eran prácticamente desconocidos en Grecia. Ahora hay otra editorial anarquista, que ya ha editado 35 libros (Elferos typos. Kiafas 3 Akadimias. Atenas). En 1977-78 se ha dado una clarificación en el interior del movimiento. A partir de entonces, anarquistas y anarcosindicalistas sabemos bien lo que queremos y como actuar. Al mismo tiempo, como extraparlamentarios, hemos recibido ataques no solo de la derecha, sino también de la izquierda. En la actualidad hay cerca de veinte compañeros en la cárcel. A pesar de ello, el entusiasmo crece en nuestras filas; parece que cuanto más nos atacan más numerosos nos volvemos.

■ *¿Cuál es la incidencia del anarcosindicalismo en el movimiento obrero y campesino en Grecia?*

■ Ya te he dicho que nosotros no somos mas que un grupo anarcosindicalista. Por eso no hemos jugado un papel determinante, pero hemos estado presentes en los distintos movimientos de lucha. No pretendemos arrogarnos ningún mérito. Desde hace dos años nuestros compañeros dirigen sus esfuerzos en el aspecto social.

■ *Antes has hablado de la marginación en Grecia. ¿Podrías precisar algo más?*

■ Sí, es un fenómeno que también se ha manifestado en Grecia. Para nosotros, de todas formas, no constituye ningún problema. Actualmente el nuestro es un país esencialmente patriarcal, falocrático y tradicional. Por tanto, la aparición de grupos organizados sobre la temática de la marginación, me parece más que positiva.

■ *¿Cómo se manifiestan hoy el antagonismo y la lucha de clases en Grecia?*

■ Para la burguesía griega no hay mas que una alternativa política. Su poder viene ejercitado tanto por los profesionales de la política (parlamentarios) como Trikoupis, Karamantis, Venizelos, como por los coroneles como Metaxas, Papadopoulos, etc. La burguesía prefiere usar los procedimientos parlamentarios que le permiten conservar la máscara democrática. Pero cuando se hace imposible a causa de la incontrolable oposición social y política, entonces se recurre a un régimen abiertamente tiránico para «salvar la patria del peligro comunista». Así como en 1967, para no perder el control de la situación, se sorprendió al régimen parlamentario para instaurar la dictadura del coronel Papadopoulos, igualmente, tras la rebelión campesina de Megara y la del Politécnico de 1973, la burguesía llamó a París a su valet Karamanlis para instaurar nuevamente el régimen parlamentario. Tras sofocar en sangre la sublevación popular de 1949, a nivel parlamentario se instituyó una sola alternativa entre Unión del Centro y ERE (derecha liberal). Los comunistas, entonces, como hoy, juegan un papel secundario. Después de los coroneles la burguesía ha querido favorecer la alternativa entre la Unión del Centro y ERE (que ahora se llama «Nueva Democracia»). En las elecciones de 1974, ND obtuvo 210 diputados sobre 300, la UC 6, el PASOK 14, y diversos partidos comunistas 9. Andreas Papandreu se reveló muy hábil con su violenta oposición al partido del gobierno y su programa popular «autogestionario», provocando, de hecho, una nueva bipolarización entre ND y su partido, el PASOK. En las elecciones de 1977 UC había desaparecido, y el PASOK se convirtió en el segundo partido en el parlamento griego; ND obtuvo 170 diputados y el PASOK 93, mientras que los diversos partidos comunistas 13.

Hoy, los autoritarios de todo signo, presentan a los trabajadores una sola alternativa entre el partido malo que ejerce el poder y el buen partido que ejerce la oposición, entre el gendarme que tortura y el gendarme que intenga hacerse amigo. Exactamente igual que en las cámaras de tortura de la policía. Es necesaria mucha fuerza por quien es víctima de la represión para comprender que también la oposición parlamentaria, como todos los partidos y las policías, trabaja para el mismo sistema político. Como en todas partes, a los ojos de los trabajadores, la alternativa se presenta hoy, por los autoritarios de derecha e izquierda, entre regímenes burgueses liberales o tiránicos, y comunismo estatal marxista. Toda la existencia política de los proletarios se limita, a menudo, a una tarjeta que introducir periódicamente en las urnas para elegir a quien decidirá por ellos, quien les gobernará, reprimirá y explotará. Naturalmente, no quiero decir con esto que en Grecia no exista lucha de clases. Existe y es particularmente violenta en el mundo campesino (Tessalia, Macedonia occidental, Agrinion, Heraclion, etc.), en el sector de la electrónica (AEG, Pitsos, Radio Atene, etc.), y en el sector minero (Larco, Madem Lako, Skalistiri, Neos Kokkinos de Tebas, etc.). Pero estos movimientos locales no trascienden por dos razones:

a) A causa de las ideologías que influyen en estos trabajadores: a menudo ideologías legalistas que les hacen creer que sus intereses estarán mejor defendidos por los diputados de los partidos de la oposición (Kappos, Kaklamanis y compañía). Y de esta forma se frenan, a menudo, las reacciones de acción directa.

b) A causa de las maniobras del PC y el PASOK que han colocado los inmediatos intereses de los trabajadores por debajo de su estrategia electoral, para la toma del poder a través de la vía parlamentaria. Con ocasión de las huelgas anteriormente mencionadas, estos partidos, preocupados por pescar votos, han intentado dar, sobre todo, una imagen «seria y responsable».

Por eso las huelgas espontáneas de los trabajadores a partir del 74 han sido sostenidas por los partidos de la izquierda a base de simples comunicados de prensa o con interpelaciones en el Parlamento. Pero la burguesía no teme a los comunicados de prensa, de lo que tiene miedo es de la acción directa de los trabajadores (ocupaciones de puestos de trabajo y de oficinas públicas, sabotajes, barricadas y lucha armada). Todas las huelgas, después del 74, se han visto asfixiadas por los partidos políticos de la izquierda y la derecha y, en cierta medida, por la lealtad de los propios trabajadores.

Actualmente, en el terreno sindical, hay una fuerte competencia entre PASOK y PC, por el control de los sindicatos. Por ejemplo, en el sindicato de la construcción se ha dado una fuerte lucha intestina entre los partidos de la iz-quierda. El PC ha conseguido el control sobre cerca de 300.000 trabajadores de la construcción. Pero los líderes de este sindicato «progresista» no han hecho nada para defender los intereses de los trabajadores, mas que presentar peticiones usadas por los ministros para sus propias necesidades corporales. Cada año, este sindicato llama a los trabajadores de la construcción a una huelga de 24 ó 48 horas y a reunirse en el Teatro Diana de Atenas. Pero el sector cuenta con más de 300.000 efectivos y el Teatro Diana tiene una capacidad de 1.000 personas. Una vez reunidos, los jefes pronuncian discurso anti-gubernativos y luego invitan a los trabajadores a disolver la manifestación con orden. Y mientras los líderes sindicales pronuncian discursos «revolucionarios», el Ministros de Trabajo, Laskaris, y el Primer Ministro Karamanlis, están tranquilamente en sus despachos rascándose los cojones.

Está claro, por tanto, el papel dominante de los partidos políticos que facilita enormemente el padronazgo que, a su vez, se aprovecha de la división de la izquierda y la desorientación de los trabajadores para tomar todas las medidas antipopulares que cree convenientes. Y la primera de todas la Constitución de 1975, la ley antihuelgas nº 330, la ley antiterrorismo, etc. (haciendo excepción del proyecto de ley 815, rechazado últimamente, gracias a las movilizaciones del movimiento estudiantil).

■ *¿Cuáles son las perspectivas para el desarrollo de un movimiento anarcosindicalista en Grecia?*

■ Como ya te he dicho, muy a menudo los trabajadores griegos practican la acción directa y se rebelan contra los patronos y las autoridades. Pero estos susurros iniciales son sofocados por su propio legalismo. Los anarquistas y los anarcosindicalistas, con la propaganda, deben persuadir a estos trabajadores de que las leyes burguesas o marxistas van contra sus propios intereses por definición, y por tanto no hay que respetarlas; que la alternativa no está entre regímenes autoritarios, liberales o marxistas, sino entre autogestión generalizada por una parte y capitalismo privado o de Estado, por otra. Revueltas campesinas y obreras (éstas en menor número) ha habido en Grecia tras el 74, y las habrá todavía. Nosotros, a pesar de ser pocos, hemos luchado hasta ahora bastante bien, y la causa anarquista y anarcosindicalista va ganando terreno. Con ayuda material, financiera y moral, de los compañeros de otros países, podremos hacer muchas cosas. La situación social, económica y política, en Grecia, es muy favorable a la expansión de las ideas anarquistas y anarcosindicalistas. No somos suficientemente numerosos para hacer llegar nuestra voz hasta todos los trabajadores del país. La cosa es simple, repito, es necesaria ayuda de los compañeros de otros países.

(Entrevista traducida de la revista **«Autogestione»**, verano 1980 nº 5).

USA: REVOLUCION O APOCALIPSIS

Se llaman Crystal, Kathleen y Avi. Animadores en California de un grupo-comuna «anarquista-feminista», han participado en las luchas radicales más importantes de los últimos años en Estados Unidos. Ahora andan por España, repartiendo panfletos antimilitaristas en las bases americanas. Conocían BICI desde hace tiempo (además de estar metidos en el rollo internacional, Ave es hija de Noam Chomsky), así que pasaron por la revista, y estuvieron un par de días con la gente del Colectivo de Valencia.

Esta es la transcripción de nuestra charla con ellos sobre su trabajo y sobre la situación del movimiento antiautoritario en U.S.A.

Transcribimos las respuestas conforme fueron saliendo, sin citar quién de los tres las hizo. Se trató más de una conversación que de una entrevista formal.

BICI: Ilegais en un momento en que empieza el folklore electoral en vuestra tierra.

■ Lo que a lo mejor no se sabe bien aquí, es que en los USA vota muy poca gente, cada vez menos. Para poder votar es necesario registrarse un mes antes, y solamente la mitad aproximadamente cumple este trámite. De estos, vota menos de un 70% en las elecciones importantes (las presidenciales), la mayoría de los trabajadores no vota, y en los partidos, practicamente no hay activistas ...

B. ¿Cuál es la situación actual del movimiento anarquista en los Estados Unidos?

■ En el nivel ideológico están creciendo ahora las ideas anarquistas, los grupos comunistas y trotsquistas son muy pequeños, y, con la evolución en China, apenas quedan grupos maoistas.

■ Pero el problema no se plantea entre anarquismo y comunismo, sino entre reformistas y radicales. También la forma de actuar: en el movimiento contra las nucleares, que es muy grande y fuerte en los Estados Unidos, los procesos de decisión son muy anarquistas: con grupos de afinidad etc.

■ Hay anarquistas en todos los movimientos, pero muy pocos se consideran solo anarquistas. Es más importante el proceso, la actividad que las palabras: ecologistas, feministas, movimientos de liberación sexual ... la mayoría de los grupos tienen en su interior ideas de acción directa. Nosotros somos anarcofeministas ...

B. ...pero lo normal aquí, sobre todo entre las feministas más radicales, es no admitir ninguna participación de hombres como integrantes de los grupos.

■ Allí hay grupos feministas de hombres y mujeres, como el nuestro. Un hombre en USA puede decir: «yo soy feminista».

B. ¿Qué acciones destacarías como más significativas?

■ En los últimos tiempos, la ocupación de Seabrook en 1979. Antes se había realizado una acción simbólica, y la ocupación se planteó como una acción no violenta contra personas, pero si contra cosas violentas: centrales nucleares, medios ... fué importante y la policía desplegó una violencia hasta entonces inédita contra un movimiento de este tipo: hubo numerosos heridos por armas químicas. También por primera vez se da una lucha dentro del movimiento contra el reformismo y el oportunismo (Jane Fonda, Barry Commoner ...)

■ También el desarrollo del movimiento contra el servicio militar en muchas universidades y escuelas ha sido importante. Ahora el servicio es voluntario, pero el gobierno quiere volver a hacerlo obligatorio, por eso ha empezado un movimiento de jóvenes que no quieren ni siquiera registrarse en las oficinas de movilización como es preceptivo, un delito por el que ya hay más de mil procesados.

B. Hablabais de «grupos de afinidad». ¿Podriais desarrollar más el tipo de organización que utilizais?

■ Ahora solo el movimiento contra las centrales nucleares usa los grupos de afinidad. También las feministas tienen pequeños colectivos de afinidad. (El movmiento contra las nucleares trabaja también contra el militarismo y las bombas atómicas). Cuando hay acciones de desobediencia civil los movimientos se agrupan por afinidad.

■ En California nuestra federación se

llama **Abalone** y nos relacionamos con más de 30 grupos y conseguimos manifestaciones de 40.000 personas, y que en acciones directas intervengan hasta 3 ó 4 mil personas.

B. ¿No os habéis planteado ningún tipo de federación a nivel más amplio, no creeis en la necesidad de ningún tipo de organización, ni siquiera coordinación?

■ A la mayoría no nos gusta la idea de una coordinación central porque lleva siempre el peligro del reformismo ... el movimiento estudiantil de los 60 fue destruido por tener una organización centralizada ...

■ Si un grupo quiere montar una acción contra una central, llama a otros grupos y se hace. A veces todos quieren algo parecido pero no igual ...

■ Hay coordinación, hay organización natural ... la ocupación de Seabrok fué posible porque había muchos grupos y coordinación entre ellos ... pero después de la ocupación no debe haber nada más ...

■ Es una organización muy básica, no hay teoría ... es la gente que vive en comunas, colectivos, organizaciones en diferentes pueblos. Pero no vemos claro ni el hablar siquiera de federación. Ahora hay un movimiento muy amplio y descentralizado, una red con la que es posible hacer otras cosas, por ejemplo, contra el servicio militar. Es la misma gente que trabaja también contra las leyes antiaborto. Lo que es necesario es que haya muchas redes de comunicación.

B. ¿Qué quedó del movimiento contra la guerra en Vietnam?

■ Yo creo que todo es el mismo movimiento, que empezó con la lucha por los derechos de los negros en el sur. Muchos activistas feministas y ecologistas que antes estuvieron en el movimiento contra la guerra del Vietnam, ahora se han ido al campo o están en Europa. Trabajan fuera del sistema, con trabajos alternativos, en colectivos ...

B. En cuanto a las minorías raciales y marginadas ¿participan en vuestros movimientos?

■ No hay muchos negros o chicanos en el movimiento feminista ni en el movimiento anarquista. Hay apoyo a la lucha de campesinos en California y en Texas, y también proyectos en barrios de los Angeles. Hay muchos indios en el movimiento antinuclear, sus ideas y su historia son muy parecidas a las del movimiento ecologista.

■ Desde hace tres o cuatro años hay un movimiento muy grande contra las actividades USA en Sudáfrica, ha habido muchas manifestaciones y cerca de 300 personas en la cárcel. Muchos negros trabajan en este movimiento, sobre todo jóvenes ... pero la mayoría de los líderes negros de los años pasados, o han muerto o se han hecho reformistas.

■ Pero lo cierto es que más del 40% de los presos siguen siendo negros o chicanos. Hay en las prisiones movimientos anarquistas como **Black Dragon**

B. De dónde parece estar algo distanciado vuestro trabajo es de la lucha de clases, en el sentido más «laboral» de la expresión.

■ Aunque casi todos estuvimos antes en algún tipo de Universidad, ahora trabajamos, pero como tenemos una economía muy sencilla podemos trabajar media semana y el resto dedicarlo al activismo ... Claro que esto solo es posible porque los USA son un pais muy rico y la vida es más o menos fácil. Pero no nos consideramos distantes del pueblo: somos el pueblo.

■ Es que en USA la idea de clase no es muy fuerte, el sistema de opresión es el mismo para todos ... hay luchas todavía por las condiciones de trabajo, o por más salario, pero no son radicales ... los mineros son un sector trabajador muy radical, con muchas luchas, pero el deseo del Sindicato de Minas es que bajo tierra haya máquinas, no hombres ... La mayoría de los grupos contra las nucleares tienen dentro muchos trabajadores, en todas las industrias y especialmente en la construcción de centrales, sobre todo en California y Nueva Inglaterra. Ahora, IWW tiene en Chicago un colectivo para hacer propaganda contra una central en construcción allí.

B. Pero, a pesar de que el concepto de clase (en términos económicos, claro), esté más desdibujado que en otras partes, no se pueden ignorar los millones de «pobres» y marginados que coexisten con la opulencia americana ...

■ Es cierto: en los ghettos de las ciudades, y en el Sur, hay muchos que son muy pobres, y también un alto porcentaje de presos. La mayoría de los pobres no son blancos y, aunque en la cárcel la mayoría es blanca, proporcionalmente hay muchos más portorriqueños o negros.

■ Pero la mayoría de la explotación económica es exportada al tercer mundo ...

■ Volviendo a lo que planteabais (la forma en que se vive la lucha de clases), es cierto que la mayoría de la gente trabaja, pero la mayor parte de los jóvenes pensamos que no es necesario trabajar como se hace ... es necesaria la comida y otras cosas, pero lo jóvenes se niegan a tener que pasar veinte años de su vida en una empresa.

■ También hay movimientos por la autogestión: en California y otros lugares se hace propaganda en este sentido, y allí hay por ejemplo, un colectivo de ingenieros que se dedican a la energía solar y que antes trabajaban en la industria aeronaútica. En Nueva York hay algunas empresas sin capitalistas, una empresa de seguros en Washington D.F. funciona con más de 300 personas, negras, en autogestión.

■ En todas las profesiones hay contraprofesionales. Por ejemplo, tenemos siete amigos médicos que potencian la automedicina, también se trabaja mucho en la enseñanza y en los hospitales mentales ...

B. Para terminar podríais hablar un poco de las posibilidades o perspectivas de cambios sociales profundos en USA.

■ Para los jóvenes, para los ecologistas, solo existe la revolución o el apocalipsis. El apocalipsis está cerca: hay muchas bombas atómicas (hay fábricas en Colorado que hacen tres por día) ...

■ Lo más importante es que todos estos movimientos que hemos ido nombrando están formando una contracultura que es muy fuerte, ahora en USA. Los jóvenes no son radicales de nombre o por teorías, lo son como otra cultura y en acción, y todos tienen ideas más o menos contra la autoridad, contra las leyes, contra el gobierno ...

(Transcripción: **Colectivo BICI** Valencia)

CARTAS DESDE LOS MARES DEL SUR

NUEVA CALEDONIA

Nueva Caledonia constituyó mi primer contacto con la cultura melanésica y la primera etapa de mi estudio del Pacífico Sur. Mi primera sorpresa fue el toparme con masas ingentes de bibliografía sobre una región del mundo que, desde Europa, se piensa casi virgen: informes de los primeros misioneros, relatos de viajes de exploradores y aventureros, ensayos de antropólogos y etnólogos, tratados de geólogos y botanistas y, últimamente, las obras de literatura y sociología locales que empiezan a aflorar, dan para llenar la biblioteca del especialista más exigente. Mis primeros pasos de aproximación fueron así teóricos. Por otro lado, dado que la mayoría de los melanesios viven en reservas, el contacto con ellos es mucho más difícil que en Fidji o en Nuevas Hébridas, por ejemplo. Su justificada desconfianza hacia el blanco en general, y a los franceses en particular, no facilita los contactos.

Los **Kanaks** (**Kanak** significa «hombre» en neocaledoniano y se utiliza para designar a los autóctonos de Nueva Caledonia) se habían instalado en Nueva Caledonia, procedentes principalmente de Nueva Guinea, muchos siglos antes de la llegada del capitán Cook, en 1774. Como la mayoría de los melanesios, habían desarrollado una cultura fundamentalmente agrícola: la tierra no es solamente su fuente de subsistencia, sino también un elemento vital en la concepción de su propia existencia y un instrumento esencial de autoidentificación: una tribu existe –en toda la acepción del término– en la tierra con contornos precisos que habitaron sus antepasados. El individuo, a su vez, no existe sino como miembro de una tribu determinada; en ella encuentra su razón de ser y su puesto correspondiente frente al universo exterior. El cultivo del **ñame** y del **taro** –dos de los principales tubérculos que constituyen todavía hoy día su base de alimentación– está ligado a toda una mitología, que envuelve todos los actos de su vida; el respeto por la naturaleza es parte esencial de aquélla.

No es de extrañar pues que la posesión de la tierra planteara el principal conflicto con los europeos, que llegaban en actitud de triunfadores, para dominar la naturaleza salvaje y por supuesto a los nativos, que para ellos constituían los elementos más «molestos» de dicha naturaleza. En contraposición a la cultura melanésica, en la cultura mercantilista occidental, la tierra es sobre todo un valor que se conquista, se compra, se vende y se cultiva para obtener beneficios. La colonización de Nueva Caledonia no fue pacífica: ingleses y franceses se habían instalado desde principios del siglo pasado, imponiéndose a la población nativa con sus armas de fuego y sufriendo por parte de ésta continuos ataques. Con el pretexto de proteger a los misioneros católicos franceses, Francia anexionó Nueva Caledonia en 1853. Once años después empezó a funcionar una colonia penitenciaria, por donde pasaron más de 40.000 deportados durante treinta años; entre ellos, numerosos deportados de la Comuna de París que durante algunos años convirtieron Noumea en la capital intelectual del Pacífico Sur. Sin embargo, la mayoría, como Louise Michel, volvieron a Francia y el origen de la actual población blanca no es tan glorioso. En 1878, la insurrección general **Kanak** contra los colonizadores fue aplastada brutalmente y, cien años después, este hecho marca todavía una situación única en el Pacífico.

La mayoría de los melanesios viven en reservas, cuya extensión es menos de la mitad de las tierras poseídas por los colonos franceses y es difícil encontrar empleados o funcionarios melanesios. El esfuerzo educativo del Gobierno se remonta a una decena de años; no hay así, profesionales melanesios. Uno se pasea por Noumea con la sensación de pasearse por una pequeña ciudad de la Costa Azul, a la que se hubiera añadido un poco de sabor y color tropical, como por ejemplo, el vestido colorido y asexuado de las melanesias, introducido por los misioneros y que, con ligeras variantes, se utilizan también en Nuevas Hébridas, o los enormes **hibiscus** rojos que muchos melanesios colocan sobre la oreja: las flores en Nueva Caledonia son adornos de hombres. Sin embargo, algo se les pega a los franceses metropolitanos en el Pacífico: tras un tiempo de vivir en las islas, parecen abrirse y «desestirarse» respecto a su habitual comportamiento y el ambiente general es agradable y sin neuras.

Otro hecho característico de Nueva Caledonia es el de

constituir la segunda reserva mundial de níquel, que fue descubierto en 1863. Hasta la reciente crisis de 1974, las minas de níquel, de fácil explotación a flor de tierra, atrajeron no solo franceses, sino también isleños de Tahití, Nuevas Hébridas, Wallis y hasta españoles, cuya colonia llegó a sobrepasar el centenar. El níquel permitió construir grandes fortunas, importar cierto confort para la población blanca y convertir Nueva Caledonia en uno de los países más caros del Pacífico. La reciente crisis económica mundial y una ley francesa limitando las cuotas de exportación de níquel han producido una recesión, que ha interrumpido la euforia neocolonial, en la que han participado miles de franceses escapados de la guerra de Argelia.

Hasta hace poco, la política de la Administración francesa ha sido la de abrir las puertas a la instalación de franceses metropolitanos; de esta manera, se asegura la fidelidad de una gran mayoría de la población, en caso de verse obligada a celebrar un referendum sobre la independencia. Aparte de la riqueza del níquel, Nueva Caledonia constituyó una base estratégica de primer orden para los americanos, durante la segunda guerra mundial. El Gobierno francés continúa manteniendo bases militares y es difícil que quiera abandonarlas de buen grado. De perpetuarse la situación, voces independentistas auguran que nueva Caledonia podría convertirse en la Rodesia del Pacífico. Existen varios partidos independentistas, cuyas acciones públicas suelen ser reprimidas; el más importante de todos, el Palika, es sostenido moralmente por el Gobierno de Nueva Guinea, el provisional de Nuevas Hébridas y, en general, el Gobierno neozelandés ve con buenos ojos organizaciones y acciones tendentes a liberar el Pacífico de la presencia francesa.

Si se sale de Noumea y, sobre todo, si se visita las Islas de la Lealtad, principal reserva melanésica, el viajero se encuentra en otro mundo: el reino de los usos y costumbres. El primer contacto ha de ser forzosamente con el jefe de la tribu o reserva, a quien debe ofrecerse, según la tradición, una pequeña barra de tabaco local, como signo de respeto y de reconocimiento de su autoridad.

En general, el Kanak es tímido y dulce: recuerdo haber sido invitado por varias matronas a compartir su comida, durante una fiesta al aire libre en la isla de Ouvea, límite fronterizo al oeste hasta donde llegaron las migraciones polinésicas. Como por todas partes en el Pacífico, los alimentos habían sido cocidos-asados en un horno excavado en la tierra: se cava un enorme agujero en el que se enciende un gran fuego; sobre las brasas se colocan piedras planas o redondeadas y, cuando éstas están casi al rojo vivo, sobre ellas se ponen los diversos tubérculos, cerdo y/o pescado, plátanos, y otros frutos –existen variantes según los lugares–, envueltos en hojas de plátano; se cubre después todo de tierra y al cabo de unas cuatro o cinco horas, los alimentos desenterrados se sirven en pequeños montones, sobre hileras de hojas de plátano colocadas sobre el suelo a guisa de mesa y mantel. Delicioso, pero repetitivo, si se pasa un tiempo en el Pacífico. Posteriormente, aprendería en Nuevas Hébridas, que es de mala educación quedarse de «sobremesa», puesto que otras personas esperan para comer; es una especie de desfile alrededor de los alimentos, según jerarquías bien establecidas: la sociedad melanésica es una sociedad rígidamente estructurada y, desde pequeños, los niños aprenden su puesto y el de cada una de las personas que les rodean.

En cierta ocasión, estando yo sentado en una playa de Ouvea, se me acercó un melanesio de edad indeterminada y, sin pronunciar una palabra, se sentó a mi lado observándome fijamente durante un largo rato, hasta que tuve que marcharme para tomar un autobús. El hecho no tendría importancia y ya lo habría olvidado, de no haber leído el mismo día en un libro sobre leyendas kanaks, que entre las cualidades que éstos casi han perdido totalmente, se contaba la posibilidad de comunicación directa, sin necesidad de palabras, mediante la mirada, el olfato y las vibraciones personales. Posteriormente, en Nuevas Hébridas y Fidji, he tenido oportunidad de observar que todavía subsisten restos de antiguas facultades, incluso entre los estudiantes de la Universidad: distinguir a alguien de lejos en la oscuridad; encontrar objetos minúsculos por la noche; «ver» un barco determinado, cuando yo solo veía un punto en el horizonte. Y estas no son sino facultades normales desarrolladas al contacto con la naturaleza y perdidas en la «civilización». Sin embargo, en islas como Tahiti, testigos oculares de otros tiempos dan fe de la existencia del «maná» o poder especial múltiple: de curación, predictivo, de desplazamiento de objetos o de dominio de las fuerzas naturales como el fuego o las tempestades. Personalmente, he visto la marcha sobre piedras incandescentes con los pies descalzos en Raiatea (Polinesia francesa) y todavía no le he encontrado una explicación «científica».

En definitiva, en Nueva Caledonia, la escisión social entre blancos y melanesios es obvia y la integración de dos culturas tan diferentes, imposible. Si los melanesios salen de sus reservas, como lo hacen muchos jóvenes, se proletarizan y aculturizan, perdiendo su propia identidad, al tratar de imitar los «valores» occidentales. A la mayoría de los blancos ni siquiera se les ocurre la posibilidad de integrar elementos de la cultura melanésica. Por otro lado, la perpetuación de la actual situación es imposible, en un pacífico en plena evolución y en el que la mayoría de los países, ya independientes, buscan vías originales de supervivencia y de adaptación y una nueva identidad, parcialmente común. Como jugar a profeta no es mi juego predilecto, dejo al lector la tarea de profundizar en el futuro, hasta la próxima carta.

ALFONSO COLODRON
Auckland, diciembre de 1979

Carta abierta al Movimiento Ecologista

MURRAY BOOKCHIN

Esta Carta Abierta de Murray Boochkin, uno de los primeros ecologistas ya desde los años 1950, autor de **El anarquismo en la sociedad de consumo** *y de* **Hacia una sociedad ecológica** *(aún no traducido), es una advertencia al movimiento ecologista para que no emprenda el camino de la política electoralista. Cobra actualidad pues, la existencia del «partido verde» en Alemania y la de un candidato presidencial ecologista en Francia, los rumores de creación de un «partido radical» en España y la colaboración de algunos ecologistas en la aventura electoral de «Nacionalistes d'Esquerra» en Catalunya –aventura afortunadamente fracasada, pues la participación electoral era incompatible con los fines que defendían y defienden–, son síntomas de que una parte del movimiento ecologista renuncia a las formas de organización y de acción que desde un principio, espontáneamente, se dio.*

El ecologismo ha significado siempre, en mi opinión, ecologismo **social:** la propia idea de dominar la naturaleza nace de la dominación de los hombres por los hombres, de las mujeres por los hombres, de los jóvenes por los mayores, de un grupo étnico por otro, de la sociedad por el estado, del individuo por la burocracia, de los pobres por los ricos y de los colonizados por los imperios. En mi opinión, el ecologismo social tiene que buscar la libertad no sólo en la fábrica sino también en la familia, no sólo en la economía sino también en la psique, no sólo en las condiciones materiales de la vida sino también en las condiciones espirituales.

Si no cambiamos las relaciones moleculares de la sociedad –entre hombres y mujeres, entre adultos y niños, entre blancos y otros grupos étnicos, entre heterosexuales y gays (la lista podría alargarse)– la sociedad estaría contaminada de dominación incluso en una formación socialista «sin clases» y «sin explotación». Esa sociedad estaría llena de jerarquía, mientras celebraba las virtudes dudosas de las «democracias populares», del «socialismo» y de la «propiedad pública» de los «recursos naturales». Mientras la jerarquía persista, mientras la dominación organice a la humanidad en un sistema de élites, el proyecto dominador de la naturaleza continuará, llevando inevitablemente a nuestro planeta a la extinción ecológica.

Más que la contracultura, más que la cruzada por una tecnología «apropiada» y más que las alianzas antinucleares (y mucho más que los «Días del Medio Ambiente») ha sido la emergencia del movimiento feminista lo que de verdad subvierte la dominación jerárquica que está en la base de la crisis ecológica. Sólo en la medida en que la contracultura, la tecnología alternativa y el movimiento antinuclear nacen de sensibilidades y dencansan en estructuras anti-jerárquicas, sensibilidades y estructuras que son evidentes en las tendencias feministas más radicales, podrá el ecologismo realizar su rico potencial de cambios básicos en nuestra sociedad y en nuestros valores anti-ecológicos. Sólo en la medida en que el ecologismo **conscientemente** cultive una sensibilidad anti-jerárquica y anti-dominante, una estructura y una estrategia hacia el cambio social que excluyan la jerarquía y la dominación, sólo en esta medida podrá conservar su **identidad** como voz que clama por una nueva relación entre la humanidad y la naturaleza y sólo así podrá conservar su **finalidad,** una sociedad de verdad ecológica.

Esta identidad y este objetivo están ahora sometidos a una fuerte erosión.

La ecología está muy de moda, y de esa fácil popularidad ha nacido un nuevo tipo de propaganda medio-ambientalista. De ese movimiento y esa perspectiva que prometía desafiar a la jerarquía y a la dominación está naciendo un **medio-ambientalismo** cuyo propósito es más el jugar con las instituciones, relaciones sociales, tecnologías y valores existentes que el cambiarlos. Uso la palabra «medio-ambientalismo» para distinguirlo del ecologismo, y específicamente del ecologismo social.

Mientras que el ecologismo social, en mi opinión, busca eliminar esa idea de la dominación sobre la naturaleza mediante la eliminación del dominio del hombre sobre el hombre, el «medio-ambientalismo» tiene una sensibilidad «instrumentalista», técnica, viendo la naturaleza como un habitat pasivo, una aglomeración de objetos y fuerzas exteriores que deben ser «útiles» al hombre, dejando aparte cuáles puedan ser esos usos. El medio-ambientalismo es de hecho una ingeniería que no pone realmente en cuestión la noción del dominio sobre la naturaleza, sino que, al contrario, pretende desarrollar técnicas que disminuyan sus riesgos. En vez de insistir contra las ideas de jerarquía y dominación, el medio-ambientalismo propugna soluciones técnicas, fuentes de energía alternativas, diseños industriales o urbanos para conservar energía, estilos de vida más «simples», todo en nombre de los «límites al crecimiento». Todo eso ahora se ha convertido en una verdadera industria con gran ritmo de crecimiento. Y el medio-ambientalismo, por supuesto, da también lugar a una gran floración de candidatos electorales y a partidos «ecologistas», que no sólo han de servir como ingenieros de la naturaleza sino como ingenieros de la opinión pública para adaptarla a la sociedad que exista.

El nuevo oportunismo

Irónicamente, el inicio de la década de 1980, que tanto promete en cuanto a cambios radicales de valores y conciencia social, ha presenciado el nacimiento de un nuevo oportunismo que amenaza convertir el movimiento ecologista en un tratamiento cosmético de la sociedad. Muchos de los auto-proclamados «fundadores» de las alianzas antinucleares (especialmente de la Clamshell Alliance) se han convertido en «radicales tecnoburócratas», manipuladores de un consenso político **dentro** del sistema precisamente en nombre de la oposición al sistema.

Esos «radicales tecnoburócratas» no constituyen un fenómeno nuevo. Jerry Brown (el gobernador de California), al igual que la dinastía Kennedy, han practicado ese arte en el campo político durante años. Lo que es nuevo es que muchos de ellos provengan de los movimientos socialmente radicales de los años 1960 y, lo que es más importante, del movimiento ecologista de los años 1970.

Aquellos viejos radicales de la década de 1930 tardaron por lo menos varios lustros hasta que alcanzaron el grado de cinismo necesario para la capitulación, y además tuvieron la honradez de confesar en público ese cinismo. Pero los antiguos miembros de Students for a Democratic Society y de los grupos de acción ecologista se rinden ya de jóvenes o en su temprana madurez y escriben sus «amargas» memorias a los 25, 30 ó 35 años, aderezadas con racionalizaciones que justifican su rendición al status quo. No hace falta detenerse en criticar a Tom Hayden, pues sus argumentos contrarios a la acción directa en la central nuclear de Seabrook el otoño pasado se critican solos. Peor es el nacimiento del Citizens

Party de Barry Commoner, de nuevas instituciones financieras como MUSE (Músicos Unidos por una Energía Segura), y el movimiento de la «Sencillez Voluntaria» (.....)

La tentación de la efectividad política

La atracción de «tener influencia», de la «efectividad política» es un buen ejemplo de la falta de coherencia y de consciencia del movimiento ecologista. Claro está que la alternativa de organizarse en grupos de afinidad, la democracia directa, la acción directa no son muy del agrado –no son tal vez ni siquira comprensibles– para esos millones de «solistas» urbanos, en los bares y discotecas. Trágicamente, muchos de esos millones han renunciado a su poder social, incluso a sus personalidades, a favor de los políticos y burócratas que viven entre lazos de obediencia y de dominio, en lugares de subordinación. **Esa jerarquía y dominación son precisamente las causas inmediatas de la crisis ecológica de nuestro tiempo,** causas que tienen sus raíces históricas en la sociedad mercantil que nos rodea.

Más importante que añadir un colector solar a las viviendas, aparato costoso, complicado, incomprensible para algunos, es hacer que la gente sin poder recobre el poder sobre sus vidas. Hasta que sientan que tienen ese poder, hasta que sustituyan el sistema de gestión jerárquico por la autogestión, hasta que sustituyan los actuales valores, basados en la dominación, por valores ecológicos, ninguno de los cambios puede llevar a un nuevo equilibrio con el mundo natural. Los colectores solares, los molinos de viento, los pequeños huertos pueden facilitar ese proceso, pero no pueden sustituirlo.

Es obvio que, normalmente, la gente desprovista de poder no se lanza a acep-

tar una organización basada en los grupos de afinidad, en la democracia directa y en la acción directa. Sin embargo, sí que tienen unos impulsos básicos que les hace muy receptivos a esas formas de organización y de acción, lo que siempre sorprende a los «radicales tecnoburócratas» en momentos de crisis y de confrontación. Ese potencial sólo puede madurar si alcanza una coherencia intelectual a través de la educación y del ejemplo; precisamente, algunos grupos feministas y antinucleares estaban empezando a proporcionar esa educación y ese ejemplo. Por tanto, es increiblemente retrógrado que los tecnócratas medioambientalistas, con sus soluciones técnicas y con su política electoralista, con sus «energías dulces» y su falsa «descentralización», de hecho creen de nuevo estructuras del tipo de partido político, inherentemente jerárquicas, y por tanto infundan en el público norteamericano la pasividad, la obediencia y la vulnerabilidad a los mass-media (televisión, etc.).

La política del espectáculo promovida por Jerry Brown, Hayden, Commoner, los «fundadores» de Clamshell como Wasserman y Lovejoy, las grandes manifestaciones recientes en Washington y Nueva York, generan **masas en vez de ciudadanos,** es decir, objetos manipulados por los mass media, ya los use la Exxon o la CED (Campaña pro Democracia Económica) o MUSE.

Se usa de la «ecología», en contra de la sensibilidad ecológica, de las formas de organización ecológicas y de las prácticas ecológicas, para «ganarse» una audiencia mayor y más votos, y no para educar. El miedo al «aislamiento», a la «inefectividad política», conduce a otra clase de aislamiento y de inefectividad, los provocados por la renuncia a los ideales y fines básicos de uno. Se gana «poder» a costa de perder el único poder que tenemos para cambiar esta sociedad insana: nuestra integridad moral, nuestros ideales y nuestros principios. (.....)

Está naciendo un movimiento feminista de orientación ecológica y todavía existen los trazos generales de las alianzas libertarias antinucleares. La fusión de ambos con los nuevos movimientos que van a emerger de las distintas crisis de nuestro tiempo puede inaugurar una de las décadas más liberadoras de nuestro siglo. Ni el sexismo, ni la discriminación por edad, ni la opresión étnica, ni la «crisis energética», ni el poder de las empresas, ni la medicina convencional, ni la manipulación burocrática, ni el militarismo y el servicio militar obligatorio, ni la degradación urbana, ni la centralización política, pueden separarse de la cuestión ecológica. Todas esas cuestiones están relacionadas con la jerarquía y la dominación, que son los enemigos máximos del ecologismo social radical. (.....)

(Traducción J. M. A.)

(*) «OPEN ROAD»

APRENDAMOS A SOBREVIVIR (6)

Parto

_Caminad por lo menos una hora diaria.

_Alimentaos esencialmente con cereales, utilizando la sal lo menos posible.

_La bebida ideal es el té de Salvia, incluso frio.

_Para el parto necesitais: un par de sábanas de reserva, una tira de plástico para colocar debajo de las sábanas, varias toallas y trozos de tela, una cuchilla, hilo muy fuerte, un limón.

_En invierno haced un buen fuego: la habitación debe estar a 25°.

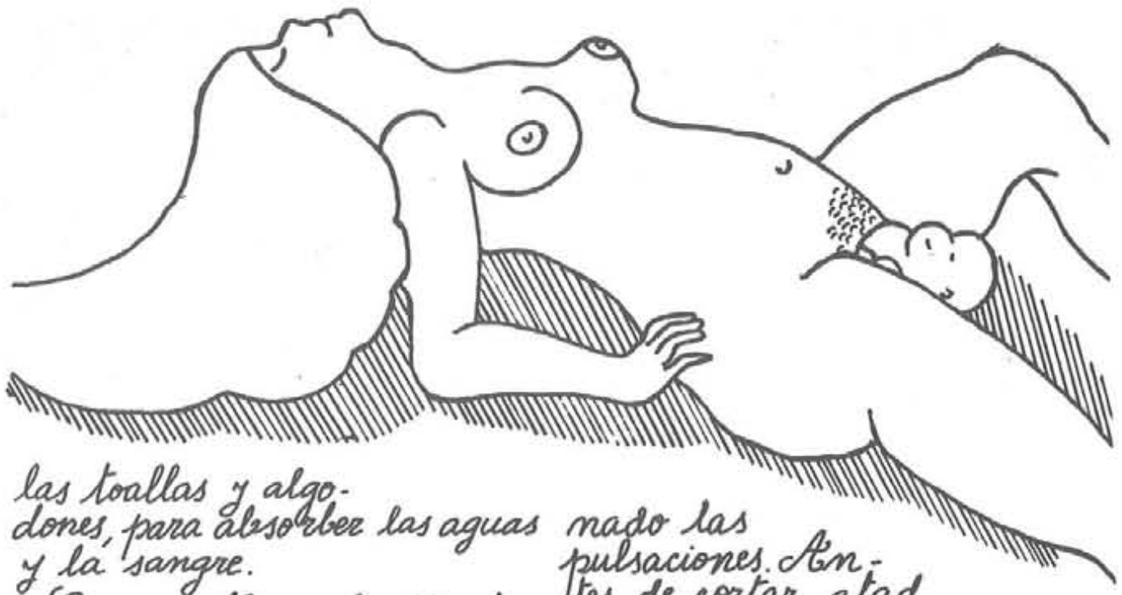
_Este acontecimiento feliz debe ser una fiesta. Pedid a los amigos que participen; podrán ayudaros, sobre todo los que tengan experiencia. Pero si veis que aparece la menor complicación, solicitad la asistencia de un médico y decidle que deseais parir de forma natural.

_Encargad a alguien que anote la hora exacta del nacimiento.

_Al comenzar los primeros dolores, que suelen ser muy espaciados (alrededor de 5 hora), haceos un lavado completo, después controlar la respiración, habituaos a expirar profundamente cuando comiencen las contracciones, y después inspirar rapidamente. Cuando las contracciones se vayan acercando, seguid su ritmo.

_Al romper aguas, tumbaos, relajad todos los músculos entre las contracciones, pensad unicamente en la sincronización de las respiraciones con las contracciones y en la salida del bebé, rechazando cualquier otro pensamiento perturbador.

_Cuando rompe aguas, la madre tiene necesidad de la ayuda de una persona tranquila, que tenga dominio sobre si misma. Después de lavarse a fondo las manos y los brazos, deberá preparar



las toallas y algodones, para absorber las aguas y la sangre.

_Cuando llega el niño hay que ayudarle a salir sin tirar, es la madre la que debe esforzarse.

_El bebé estará azulado hasta que tome el primer alimento. Si se observa que persiste, hay que quitarle lo que le obstruya la boca: tomarlo de los pies y golpearle ligeramente en la espalda.

_Después del primer grito, hay que colocarlo sobre el pecho de la madre; tendrá sobre ella el efecto de estimular las contracciones para expeler la placenta. Suele tardar alrededor de ¾ de hora. Mientras tanto el cordón se habrá secado, y entonces hay que cortarlo siempre que se vea blanco y hayan terminado las pulsaciones. Antes de cortar, atad el cordón con dos hilos anudados fuerte, a 6 cm. uno de otro, y cortad en medio (la cuchilla y el hilo deben esterilizarse previamente, en agua hirviendo, durante 1 minuto).

_Para evitar riesgos de infección, cortad el cordón lo mas lejos posible del niño (al menos 10 cm.). Lo que sobra se secará, y caerá hacia el décimo día.

_Enseguida poned 2 gotas de Iinión en cada ojo del bebé. Empezara a llorar, lo que es muy beneficioso para su respiración.

_No laveis al niño, su piel está recubierta de una capa de grasa, impermeable y bactericida, que le protege del contacto con la flora

microbiana ambiental.

_Colocad una compresa de gasa fina sobre el ombligo, vendadlo sin apretar demasiado, vestidle y colocadlo en la cuna. Pensad que sale de un lugar que está a 37° de temperatura.

_Cambiad las sábanas de la cama de la madre y dadle una buena sopa de legumbres con granos de trigo para ayudar a la lactancia que comenzará algunas horas mas tarde.

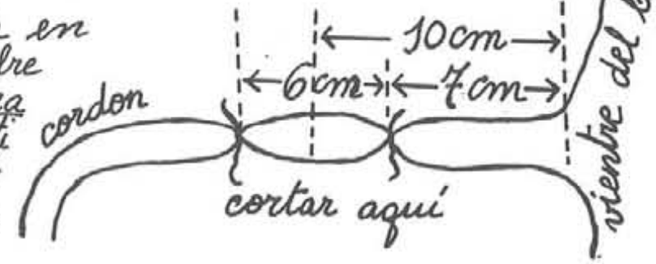
_Si la leche tarda en llegar, dad a la madre una tisana de Galega (50 gr.) Hinojo Ortiga blanca y Eomino (25 gr. de cada una), y Lúpulo (20 gr.), por litro de agua.

_La madre no debe lavar- se en las primeras 24 horas, pues el útero y la vagina segregan una serosidad mi- crobicida.

_La madre deberá estar 48 horas acostada, y recuperar después la actividad normal de forma progresiva.

_Después del parto, para relajar los músculos vaginales, tomad 2 o 3 infusiones diarias de Zarzaparrilla o de hojas de Frambuesa.

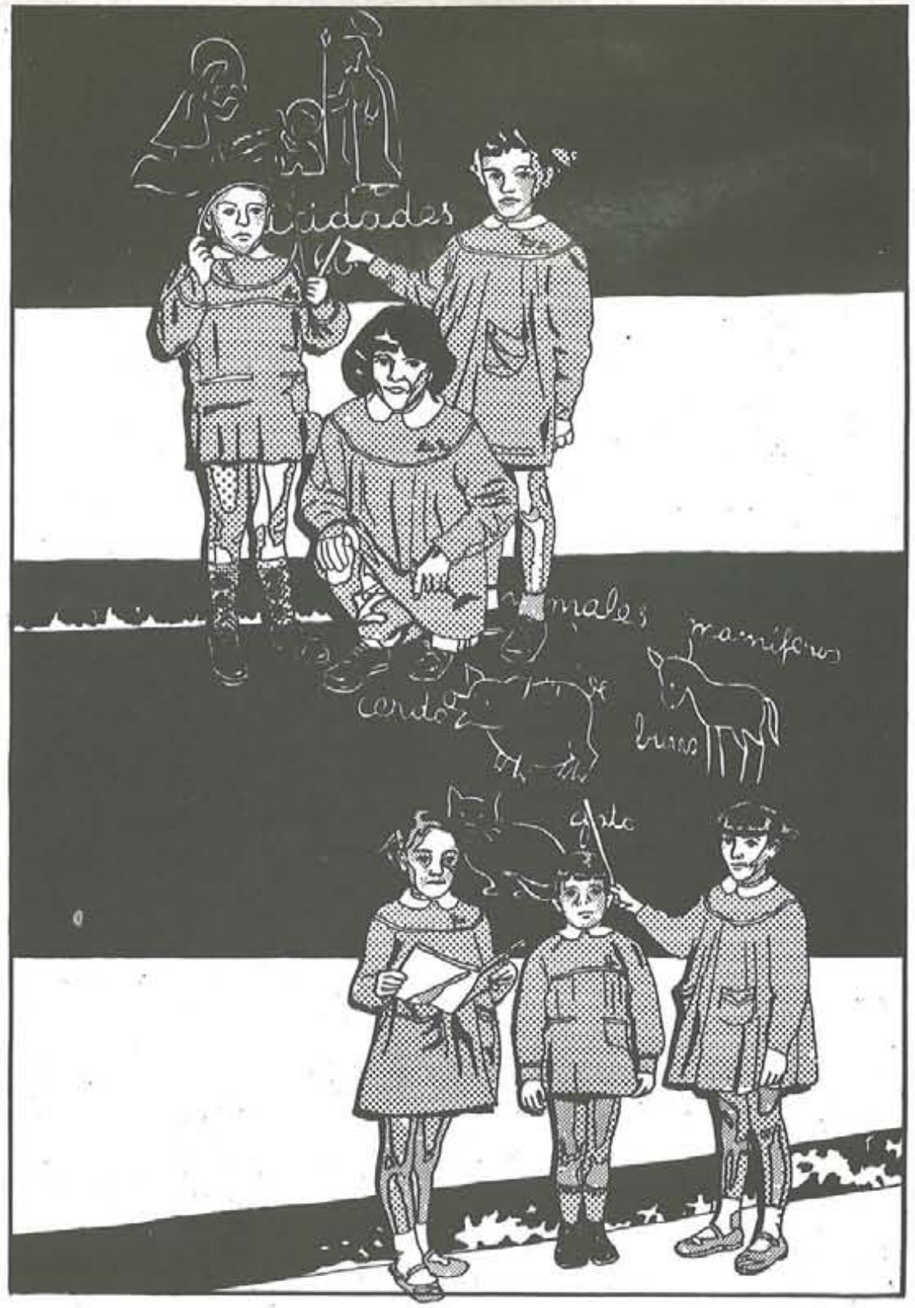
_La cuna del bebé puede ser un gran cesto, con un col-



chón bajito. No le ponga almohada, solamente una toalla esponjosa doblada.

_Colocad la cuna con la cabecera hacia el norte.

Contra la represión en la escuela (2)



PREMIOS Y CASTIGOS

■■■ De la actitud que el educando tome ante las motivaciones que desde la Escuela intenten imbuirle dependerá el estímulo premio o el estímulo castigo, ambos pilares esenciales de la represión.

El método educativo tanto escolástico, neoescolástico o democratizado se basa en la difusión de axiomas o carismas fundamentales que la sociedad (es decir, la clase dominante) determina, junto a una interpretación oficial del «saber» imprescindible para la dignificación cultural del futuro ciudadano integrado, así como un código de comportamiento y reglas de urbanidad imprescindibles para las relaciones gregarias. Para garantizar la asimilación de todo esto, el discente es sometido a unas pruebas –recuérdese el fatídico examen final, hoy en vías de extinción y casi sustituido por el acoso continuo del control evaluativo– que deberá ir salvando en el curso de su estancia escolar. Del comportamiento ante las pruebas será administrado el premio o el castigo. El alumno aplicado, estudioso y sumiso y obediente es positivado; sobre el alumno disidente cae, en términos «psicopedagógicos», la estimulación negativa, que puede ir desde el hematoma producido por un tortazo hasta la incidencia psicológica continua por medio de pequeñas marginaciones e incluso el envío del alumno al psiquiatra.

■■■ Pero hoy día cada vez se pone más de manifiesto un solo estímulo: el negativo. En efecto, el proyecto serial busca crear una masa mediocre, la constitución de un hombre - masa que no cuestione nada, ni siquiera a sí mismo. Con ello, el premio queda reducido a no ser castigado, es decir, se exige la observancia de la Ley; a quien la cumpla no se le molesta, ve realizadas las motivaciones de seguridad, etc.: ese es su premio, discreto, silencioso, sin descollar. En cambio, la penalización está presente por doquier: toda actitud mínimamente «desviada» está castigada. De este modo, se crece en el respeto a la desigualdad social admitiendo paradójicamente la uniformización. Uniformización no obstante ficticia y paranoide: la mayoría de la gente se siente distinta en el sumidero de su marginación particular, y, además, vive en la angustia de sentirse de alguna manera delicuente. El Poder quiere ciudadanos (o, mejor dicho, habitantes) conformistas; ya no quiere genios, pues para eso tiene a sus propios dirigentes, cada vez más cerebros grises. Pero para ello se ve obligado a serializar despertando en cada individuo una conciencia escindida, delictiva y marginalizada, encerrándolo en sí mismo. Parece una contradicción y de hecho no lo es: se trata de una contradicción recreadora del proyecto de poder del Estado totalizador. La fabricación en serie de habitantes frustrados e insolidarios, enfermos del síndrome capitalista (esquizofrenia, paranoia, neurosis...) encuentra en la Escuela, pues, un instrumento de vital importancia para reprimir la aspiración innata a la libertad de la gente. De ahí, la necesidad de analizar la naturaleza de la represión en la Escuela.

DOS REPRESIONES CON UN MISMO OBJETIVO

■■■ En la Escuela, hoy, se interpentran dos criterios represivos: la represión brutal, directa, perteneciente al viejo mundo, basada en la tortura física, y la represión más sofisticada basada en la asimilación psicológica, que se corresponde más al capitalismo de las multinacionales. Para entendernos, llamaremos a la primera «residual» y a la segunda «sutilizada».

■■■ La represión residual echa sus raíces en la estructura clásica de la Escuela: autoridad, jerarquía, etc. Pero la experiencia histórica computada por los ordenadores de la Trilateral demuestra su inconveniencia por arrojar mayores índices de rebelión y de concienciación. De hecho, en la nueva inflexión «científica» del capitalismo, dichos como el de «la letra con sangre entra» se presentan como atavismos a erradicar o por lo menos suavizar. La represión brutal está hoy en contradicción con la función de la Escuela, al provocar la rebeldía como respuesta, y pone en entredicho sus objetivos integradores.

■■■ La represión sutilizada es más cara y difícil de poner en aplicación en los países que constituyen la mayor base de dominación del sistema considerado a nivel mundial, a saber, el llamado Tercer Mundo. Pero en Occidente va ganando cada vez más terreno. Plagados de mixtificación, los nuevos métodos no reparan en el uso de términos que incluso posean una semántica antirrepresiva, siendo frecuente que aparezcan «pedagogías antiautoritarias». Con el uso de métodos persuasivos, se suscita un talante «autocrítico» (es decir, autorrepresivo), con el objeto de que el chaval se autocontrole (convirtiéndose en su propio policía) en función de la ideología dominante debidamente interiorizada a través del contenido de las materias que tiene que estudiar. Se trata de una pedagogía caracterizada por una presunción científica que proporciona racionalidad, concediendo al individuo unas bases más «racionales» para las necesidades de la jerarquía. La transigencia es menos evidente y los resultados más eficaces y perdurables para el futuro.

■■■ Las bases de argumentación de esta pedagogía multinacional pueden ser muy diversas: de tipo humanista (respetar los derechos del niño...) basadas en abstracciones; pedagogía del Derecho (todo son derechos y sólo hay un deber: hacer uso de esos derechos), basada en una trampa semántica, pues la esencia de los derechos es ridícula. P. ej., el derecho a la educación, que es sinónimo de derecho a la domesticación; el derecho a la reforma universitaria, de la cual saldrán mercenarios educadores, racionalizadores de la explotación capitalista, programadores de la manipulación...; el derecho a elegir representantes, o sea, a elegir a los propios jefes, etc. En realidad, las presuntas libertades democráticas en la Escuela motivan el autocontrol y el conformismo.

■■■ La pedagogía moderna se nutre de la psicología y ésta de las multinacionales. Las escuelas psicológicas desde la psicología experimental hasta el freudomarxismo, tanto las exportadas desde los Estados Unidos como desde la Alemania Federal tienen una base teórica común: la inmutabilidad de las relaciones sociales y de poder; un método semejante basado en el cambio de conducta asimilable mediante el proceso educativo en términos perdurables de forma repetitiva, de modo que el mismo educando reproduzca la artificialidad inculcada y se convierta en su propio policía. Pues todas las escuelas coinciden en el mismo fin: crear al individuo adaptado que dé respuestas «positivas». Para ello, la represión utilizada es menos aparente y más «humanista». Un slogan, en la línea de la técnica moderna de la publicidad, podría definir todo el meollo de la cuestión: «La educación para la adaptación».

Así, las diferentes ramas del conductismo niegan al sujeto: todo es manejable, no hay voluntariedad, no hay acción autónoma, todo está condicionado al medio. En consecuencia, si manejamos el medio, manejamos la conducta. Como parte del respeto al **statu quo** y se apoya en el Poder, el conductismo penetra en toda la pedagogía moderna y le da elementos teóricos de justificación para una práctica de troquelado integrador del individuo en la sociedad represiva.

La psicología experimental parte de la misma base y afirma que absolutamente todo es medible. Con esto, se codifica la conducta de todos y cada uno de los individuos de una colectividad, resumiéndose cada aspecto, cada pauta, cada tendencia, a un coeficiente fácilmente registrado en una ficha IBM. Con la ayuda de sofisticados ordenadores, en segundos cualquier aparato represivo puede obtener las constantes y variables psicológicas de cada ciudadano, cuya ficha ya no se limita a un acto delictivo ocasional o reiterativo, sino a su propia estructura, a su propio ser, a cualquier acto que realice... La CIA y los campos rusos de concentración utilizan la psicología experimental. En la Escuela, estas técnicas se usan sibilinamente, significando la escolarización un dilatado período de fichaje, al término del cual el individuo se integra en la sociedad ignorando generalmente que la Autoridad posee una ficha en la que su psique, interpretada en función de los intereses de la clase dominante, está perfectamente analizada y cuantificada a disposición del veredicto de poderosos cerebros electrónicos debidamente programados. En Alemania Federal este proceso se halla más desarrollado que en ninguna otra parte. Como quiera que este país se está revelando como el modelo del proyecto político y social del capitalismo internacional, no estará de más comentar algunos rasgos de la Escuela en la RFA.

En cuanto al freudomarxismo, de apariencias más progresistas, cumple los mismos objetivos: parte de constatar el principio de la realidad igualmente inmutable si bien modificable. Deja lo esencial de la represión, ya que desarrolla una im-

portante teorización para reprimir el principio del deseo en función del principio de la realidad, cuyo núcleo es justamente el principio de la autoridad: puede variar la autoridad, pero no destruirse.

EL SISTEMA ESCOLAR ALEMAN

■■■ Alemania Occidental se define hoy como uno de los países donde el Estado mima más la educación, si bien ya es tradicional la atención que pusieron siempre los gobernantes alemanes en la Escuela: hace nada menos que 150 años, siglo y medio, era ya la escuela estatal y obligatoria, evolucionando hasta hoy –sobre la próspera economía alemana hacia la gratuidad.

Pero es fácilmente apreciable que no es precisamente el amor por el conocimiento lo que mueve la máquina escolar alemana.

● Proliferan los clubs infantiles de «amigos del ejército alemán» donde los niños son engatusados con juguetes bélicos y excursiones y canalizados luego a la carrera militar (clubs subvencionados estatalmente.

● La organización de los institutos de Bachillerato es completamente jerárquica, estricta (el director recibe órdenes directas del ministro del Estado federado –algo así como el gobernador civil– y no del Claustro), y, a veces, hasta ridícula (petición de entrevista con los padres cuando el director estima que el hijo se ha «descarriado» ideológicamente).

● El «Decreto de Radicales», que permite prohibir la docencia a los maestros molestos al Director, bajo la ambigua acusación de radicalismo político. No es excepcional el caso de expulsión de un maestro por tener algún familiar comunista o anarquista.

● El casi perfecto fichaje a que se ven sometidos todos los maestros, con el despido casi seguro en cuanto participan en cualquier actividad política no oficial.

● Represión desencadenada contra la libre expresión del alumnado –censura de periódicos, prohibición de asambleas, intervención policial...), bajo la excusa de «simpatías con el terrorismo».

● Descarada coordinación de gran parte de las Universidades, personificadas en sus respectivos rectores, con las empresas alemanas más importantes (multinacionales todas ellas) y con las burocracias sindicales (pues en Alemania Federal el Sindicato es ya claramente un aparato del Estado de control social); de esta forma, la modificación de planes de estudio del año pasado se hizo «de acuerdo con las necesidades económicas de la nación alemana», es decir, de acuerdo con las necesidades técnicas de las empresas (AEG, BAYER, TELEFUNKEN...) que controlan la vida y la economía del pueblo alemán (y explotan de manera imperialista al resto del mundo).

En resumen, sucede como si aparentemente el Estado alemán, uno de los más refinados y completos en cuanto a técnicas represivas, estuviese lanzando una estrategia perfeccionada que llegue a poner toda la enseñanza superior al servicio de su capitalismo y toda ella ideológicamente al servicio de un Estado todopoderoso y totalizador.

HORARIOS, JUEGOS, DISCIPLINA

■■■ Es preciso señalar para pasar a la enumeración de los métodos represivos en la Escuela que ésta es continuadora de algo iniciado hace tiempo, pues la represión existe desde el momento del nacimiento. P. ej., en la situación alimenticia, al obligar al niño al horario materno o haciéndole comer a la fuerza; o en el vestido, con ropas concebidas en un sentido adulto, impidiendo el libre movimiento; o la elección de la ropa para el niño, porque la ropa es el signo del status ocupado; o castigando al niño por haberse manchado, con lo cual se le somete a una rigidez perfectamente represiva. En las primeras relaciones en el seno de la familia, el niño aprende su papel de subordinado y empieza a interiorizar una noción jerárquica de las cosas. Al mismo tiempo, al niño se le va introduciendo el miedo, que no es innato sino condicionado (apariciones repentinas, sustos), modelado (apego materno), por inducción (alusiones referidas al padre), etc.

■■■ En la Escuela se siguen unos horarios rígidos para cada materia, así como para el descanso y el juego, que se ven prácticamente sacrificados al trabajo escolar. Los niños se ven asimismo divididos por edades (quizá en el Magisterio se estudie y no por casualidad excesiva psicología evolutiva), niveles, espcialidades, etc., revelándose aquí una vez más la impronta capitalista de dividir autoritariamente a la colectividad en función de criterios preestablecidos, frecuentemente con pretensiones científicas, e ignorando siempre la capacidad recreadora del alumno y rechazando su libertad de elección. Además, la estructura física de los colegios (aulas frías, descoloridas, con los pupites alineados o en círculo pero siempre con un centro de atención: el maestro, representación del padre-patrón-Estado) y sus consecuencias (almacenamiento de niños, ambiente inimaginativo, subordinación incondicional a la autoridad) impide, por la falta de espacio, el movimiento físico, potenciándose de esta forma la pasividad, el hieratismo y, sobre todo, un orden estrictamente necesario.

Desde arriba es impuesto todo cuanto debe ser aprendido y desdeñado, siendo negado el presente en aras de un futuro incierto, pero siempre prometido como «de provecho». En cada grupo, ya dividido, recordémoslo, liberticidamente en función de la edad y supuestos niveles, todos son obligados a seguir el mismo ejercicio de la misma asignatura y en el mismo momento, tal como manda el programa elaborado por las autoridades académicas.

■■■ Las relaciones en la Escuela tienen un marcado cariz jerárquico, no sólo entre profesor (sabelotodo superior) y niños, sino entre los mismos niños, a causa de los sistemas competitivos en vigor.

La Escuela modela niños temerosos, a través de castigos físicos (bofetadas, patadas, tirones de orejas, golpes de regla...), condicionamiento al orden como fin de las brevísimas expansiones concedidas (por el silbato, por golpes en la mesa, palmadas, ciertas actitudes agresivas del maestro), el chantaje afectivo, siempre bien mirado por los superiores....

EL MAYOR CASTIGO

■■■ Los castigos suelen sèr de imposición y de prohibición. Entre los de imposición, citaremos:

● Horario: no importa el estado psicosomático del niño en un momento determinado; hay que ceñirse al horario escolar, sin tener en cuenta ninguna otra consideración;

● programas: en función de la edad, todos los niños son sometidos uniformemente a unas materias definidas por adultos que exigen al niño un rendimiento adulto. No se tienen en cuenta, las aptitudes ni las inquietudes ni la diversidad de los alumnos: todos ellos son programados para una fabricación en serie;

● ropas: en muchos sitios aún se les hace ir de uniforme;

● libros: hechos por adultos (burgueses) con mentalidad de adulto (y burguesa), desvinculados totalmente de la realidad social del alumno y de su medio, obligándosele a aprender historias absolutamente abstractas y alejadas de su mundo;

● silencio y orden: potencian una conducta retraída y frustrada;

● exámenes, evaluaciones, etc.: es el peor de los castigos, pues los niños son sometidos a unos ritmos semejantes al obrero de la cadena (obviamente para prepararlos en ese sentido). El estado de ansiedad al que el niño es reducido sin piedad alguna por los adultos le sume en una situación de stress permanente, en una angustia letal que puede desembocar trágicamente (es escalofriante la estadística de suicidios infantiles por malas notas). En el mejor de los casos, potencia en el niño una neurosis estructural y una competitividad egoísta e insolidaria;

● la limpieza personal: un concepto excesivamente rígido de la higiene (probablemente fruto de la mala conciencia del educador) obliga al niño a convertirse en un ser pasivo y sin iniciativa por temor a mancharse, aparte de inducirle una conciencia de delicuente al ligar el acto origen de la mancha con su resultado punitivo...;

● presentación limpia del cuaderno: se censura así toda posibilidad de desfogue

creativa al ser controlada la actividad expresiva e intelectual del niño, que debe ceñirse a los programas, etc.;

- copiar los mismos textos muchas veces: embotan el centro de escritura del niño, induciéndole a una expresión escrita perfectamente mecánica, repetitiva y acrítica, con el consiguiente odio a la actividad literaria e intelectual; su destino último es la fabricación de autómatas;
- la anulación del recreo o salir una hora más tarde: frustración, agresividad contenida, postración;
- los castigos ejemplares (expulsión de la clase, envío al director, aviso al padre, amenaza de expulsión del centro o de envío al psicólogo, etc.), temor, aislamiento, marginación, traumatización . . .;
- etc., etc.

Entre los de prohibición citaremos:

- la prohibición del movimiento;
- de comunicar con los compañeros;
- de los juegos que disgusten al director;
- de todo lo que en general se salga de la disciplina;
- de la autoformación y de la libre expresión;
- de cualquier manifestación sexual por mínima que sea;
- de la creatividad . . .

Las concreciones de estos castigos (hay que dibujar lo que viene en la lámina y no otra cosa) y sus consecuencias son obvias.

Todo lo dicho hasta aquí permite afirmar que *«el mayor castigo es asistir a la escuela.»*

LA SOCIEDAD ENEMIGA DEL NIÑO

■ ■ ■ Es preciso declarar sin tapujos la general complicidad de los padres en la represión escolar, por omisión o por presión.

Por omisión, al dejar hacer sin protestar ni preocuparse ni mucho ni poco por lo que pase en el interior de la escuela, cayendo en el error de depositar una confianza ciega en los maestros por el mero hecho de poseer un título. Y por presión, al tender los padres a dejarse llevar por la corriente demasiado a menudo son los primeros en exigir al niño el cumplimiento ominoso de los malditos rendimientos industrialistas de la Escuela, amenazándole en caso contrario con castigos peores si cabe que los que sufre en el colegio, siendo así que para muchos padres es considerada como una desgracia casi irreparable que el niño lleve un curso de retraso.

Por otra parte no hay que olvidar la parcela de poder que el capitalismo deja en su escala jerárquica infinitesimal al padre en cuanto tal en la familia, luego a la madre, al hermano mayor, etc.

■ ■ ■ Por su parte, el maestro, debidamente titulado por el Estado –máximo defensor del orden burgués– y pese a la confianza que en él depositan los padres, es el mayor ignorante de su oficio que encontrarse pueda, como bien nos lo demuestra el hecho de que las huelgas de enseñanza se limiten a aspectos reivindicativos de carácter laboral, olvidando siempre poner en duda la enseñanza y sus métodos o, mejor dicho, repudiando siempre al principal protagonista y víctima del sistema escolar: el niño. Y no podría ser de otra manera, pues, analizado a fondo, ¿sobre quién si no ejerce su poder el maestro? ¿Acaso iba a cuestionar su propia actividad represora en representación del Estado, quien le ha dado su título de educador, perdiendo así su privilegio y parcela de dominio? Entonces no sería más que un mal educador y no olvidemos que el espíritu de cuerpo del profesorado es, aún, uno de los más enraizados y reaccionarios, seguramente debido a su probada petulancia, engreimiento y supina estolidez que le caracteriza.

El maestro es un transmisor de práctica e ideología dominante. Y sobre él, aparte del período selectivo por el que ha tenido que pasar para su formación, se levanta todo un tramado jerárquico compuesto de propios colegas, director, inspectores, etc., que no cesan de espiar y vigilarlo para evitar su desviación y ficharlo en ese caso con su expulsión como fin. Un maestro que además se considere revolucionario sólo puede tener una meta: su autoabolición como maestro. Y su actividad en la Escuela no puede limitarse a ser subversiva, ha de ser eversiva, pues únicamente la destrucción de la institución se inscribe en un proyecto antiestatocapitalista.

■ ■ ■ La sociedad adulta es la peor enemiga del niño. No atiende a su diversidad y no cesa de conspirar contra su autonomía. Desprecia sus capacidades innatas, reprime su espontaneidad, niega su creatividad; toda su obsesión radica en programar y serializar al crío, haciéndolo pasar por los senderos estrechos, mediocres y grises que le prefijan los adultos, imbuidos de ideología autoritaria y capitalista, en un alarde de afirmación patológica y esquizoide de sí mismos sobre el niño, al que, sumido en un estado total de indefensión, imponen sádicamente su orden orpresivo.

■ ■ ■ El contenido de la enseñanza está basado de entrada en una división antinatural entre un supuesto trabajo intelectual y manual, si bien lo que se construyen según las clases sociales que los frecuenten son colegios donde se prepara al trabajo de ejecución o a la actividad de dirección.

El hecho de que a los niños se les obligue a partir de los seis años a ejercicios de gran abstracción, sin tener en cuenta para nada su estadio evolutivo (en sentido genérico) y su consiguientemente reducida capacidad de asimilación, viéndose sacrificadas las actividades lúdicas basadas en la psicomotricidad, la expresión, la manualización, etc., así como la expansión en contacto con la naturaleza, es decir, la atención en asuntos concretos que pueda ir hechando las bases para posteriores ejercicios mas abstractos, paraliza sus posibilidades de autodesarrollo en un sentido recreador, forzándoles a aprender las letras, las matemáticas, etc., demasiado deprisa, con unas consecuencias desastrosas, pues su lectura es mecánica y su pensamiento repetitivo, de modo que no comprenden lo que están leyendo. Así se forman personas rutinarias, sin espíritu crítico ni capacidad de análisis, válidas para aprenderse de memoria las claves de la informática, pero totalmente nulas para discernir las contradicciones que se dan en la sociedad establecida. Se trata de modelar un hombre robot, sin sensibilidad ni razón para denunciar la miseria del sistema ni mucho menos para imaginar un mundo diferente.

■ ■ ■ Tal es la finalidad de la represión desde el comienzo de la vida y del castigo en la Escuela: «el niño aprende a callarse cuando tiene algo que decir y a hablar cuando no tiene nada que decir».

Colectivo libertario antirrepresivo del Barrio del Pilar - Madrid

POR UNA ALTERNATIVA POPULAR A LA PSIQUIATRIA

A la denuncia por los pacientes del orden manicomial se va uniendo la de alguno de sus «agentes» más lúcidos. Un grupo de psiquiatras y psicólogos, procedentes en su mayoría del Hospital de Día del' Francisco Franco de Madrid, lanzan con este documento un grito de denuncia que es también un boceto de programa y una convocatoria. Por evitar personalismos «preferimos que no déis nombres», por impedir enquistamientos «no hemos querido aún montar nada organizado». Ahí queda su palabra . . . y su propuesta. (*)

I. LA ESTRATEGIA PSIQUIATRICA DEL PODER

La sociedad clasista en que vivimos, basada en la explotación y la opresión en todos los órdenes de la vida (económica, política, ideológica, cultural, sexual . . .) genera múltiples insatisfacciones, tensiones y contradiciones en la mayoría de los seres humanos.

Cuando los individuos rompen las normas de vida impuestas por este orden social, cuando hacen esto radical, desesperadamente, se dice que «se vuelven locos», «anormales». En estos casos el poder actúa fulminantemente: hay que evitar que las manzanas podridas dañen a las sanas, hay que evitar que le cuestione el orden social y moral establecido, hay que evitar que se cuestione «la normalidad» de los poderosos, hay que aislar a los «locos», hay que acallar la voz de los «anormales», aunque sea a la fuerza, aunque sea torturando física o psíquicamente. Para esto ha servido durante siglos y sirve hoy la Psíquitría oficial.

Cuando una persona que sufre rompe eloquecida con las estructuras sociales y culturales que generan su sufrimiento, la psiquiatría, a instancias del poder, actúa de forma represiva aislándole, si es preciso por la fuerza, y en virtud de una difícil técnica –patrimonio de selectos psiquíatras o psicó-

logos, imbuidos de poderes mágicos– se la desconecta de la realidad, esa misma realidad que le ha llevado a la locura, invalidando el significado de ese sufrimiento e impidiendo la solidaridad colectiva con él.

Con la medicalización de los problemas del sufrimiento humano, se impide el tratamiento comunitario de esos problemas y por tanto su compresión y solución en su propio medio. Dicho de otro modo, se impide su solución auténtica.

Ciertamente las clases dominantes potencian la psiquiatrización como marginación del sufrimiento a cualquier nivel, necesitándolo aislar y tratar de forma médica, como enfermedad puesto que si es tratado de forma social, colectiva, la sociedad que padecemos se vería cuestionada desde sus bases. Literalmente puede decirse que se aleja, incluso especialmente, se quita de en medio a los «locos» y la vida continúa como si nada pasase, con decenas de miles de personas encarceladas y negadas de por vida en manicomios semiocultos, en condiciones mal conocidas por la mayoría de la población.

Estos manicomios, al igual que las cárceles, no sólo sirven para reprimir y separar del resto del mundo –actuando como instituciones al servicio del «orden público»– a los que están dentro, sino que también significan una amenaza a los que permanecen fuera de ellos. Sirven, en otras palabras, de medio de CONTROL SOCIAL de la población.

Si bien el Manicomio ha sido, es y será una institución plenamente vigente y constitutiva de la Psiquiatría oficial en nuestro país, el desarrollo actual de las contradicciones sociales, la aparición de nuevos fenómenos generados por la crisis política, social, cultural, económica e ideológica en todo el mundo occidental ha hecho plantearse a las clases dominantes la necesidad de perfeccionar las técnicas psiquiátricas como medio de control social (racionalizando y enmascarando su instrumento clave, EL MANICOMIO). La necesidad de hacer «psiquiatría en la comunidad», más humana y menos brutal. Se trata de la PSIQUIATRIA DE SECTOR.

«La política psiquiátrica de sector consiste esencialmente –en palabras de uno de sus postulantes, Stack Mascareff, «El País», martes 22 de abril de 1980– en que un mismo equipo psiquiátrico se comprometa asumir todas las necesidades en salud mental y asistencia psiquiátrica en un sector de la población, entendiendo estas necesidades COMO EL TRATAMIENTO AMBULATORIO Y HOSPITALARIO DE LAS ENFERMEDADES PSIQUICAS, así como la PREVENCION Y REHABILITACION DE LAS MISMAS».

El sector psiquiátrico se organiza fundamentalmente en torno a los llamados «Centros de Salud Mental» (Consulta Ambulatoria), Instituciones especiales «preventivas» u hospitalarias» (toxicómanos, alcohólicos, subnormales, delicuentes juveniles...) y, ¿cómo no? el HOSPITAL PSIQUIATRICO.

Traducido a otro lenguaje, la Psiquiatría de sector no sólo mantendrá la institución manicomial sino que desde ella proyectará su ideología y sus efectos represivos en el seno de la comunidad.

Siendo uno de los presupuestos fundamentales de la Psiquiatría de Sector la «labor preventiva», el estudio epidemiológico y el diagnóstico precoz –abordados con perspectiva manicomial– contribuirán a la psiquiatrización de esa comunidad y a un control más racionalizado territorialmente de la población (más eficaz, más centralizado, más barato).

Aparentemente la Psiquiatría de Sector es diferente a la Psiquiatría represiva tradicional: se dirige a la población en su propio medio, su propio territorio, etc. Sin embargo, esto no es así, la Psiquiatría de Sector mantiene –aunque quiera presentarlo edulcorado– el elemento fundamental, definitorio de la vieja Psiquiatría: EL MANICOMIO. La Psiquiatría de Sector proyecta «Tentáculos manicomiales» al seno de las comunidades, barrios, etc. Se introduce en la población pero no para desarrollar soluciones colectivas a los problemas en cada medio –lo que significaría negar el manicomio y la función tecnomágico de psiquiatras y psicólogos– sino para reclutar futuros «clientes» de los manicomios.

La Psiquiatría de Sector es la nueva Psiquiatría oficial, el sector no es más que un nuevo collar más pulido, para un perro tan viejo como la opresión. Y esta es la opción que, ya oficializada en Francia, U.S.A. y otros países «avanzados», amenaza con imponerse en nuestro país, pasando demagógicamente por una «renovación de nuestras arcaicas estructuras e instituciones psiquiátricas».

Se hace necesaria pues, más que nunca, una auténtica alternativa popular a la Psiquiatría. Alternativa que ha de asentarse en la negación de los presupuestos de la Psiquiatría oficial (vieja y nueva, tradicional y de sector): cuestionando los conceptos de normalidad y locura, estableciendo el preciso carácter social del sufrimiento, denunciando y combatiendo la opresión que lo genera, subvertiendo la relación médico - paciente, violando la incuestionabilidad técnica del psiquiatra, recabando, en definitiva, la solidaridad como alternativa colectiva de solución a los problemas en los mismos medios en que se generan frente al aislamiento impuesto desde el Poder.

II. ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE UNA ALTERNATIVA POPULAR

En primer lugar hay que tener en cuenta la multiplicidad administrativa existente en el campo de la asistencia psiquiátrica y que podría resumirse en estos tres niveles fundamentales:

a) Público extrahospitalario casi a cargo exclusivo de las consultas de neuropsiquiatría en los ambulatorios de la Seguridad Social.

b) Público de internamiento a cargo de las Diputaciones Provinciales de los manicomios que éstos administran directamente.

c) Privado de internamiento, siendo muy importante la implantación en este sector de las Ordenes Religiosas que reciben grandes subvenciones del dinero público desde las Diputaciones sin ningún control sobre la asistencia que prestan.

Cabe también mencionar la psiquiatría ejercida en instituciones militares y la aplicada en los psiquiátricos penitenciarios, a los que habría que empezar por llevar consideraciones en torno a los derechos humanos que ninguna persona debe ver conculcados por el hecho de estar incorporado a filas o recluido en alguna prisión.

Evidentemente hay que trabajar en la línea de que la asistencia psiquiátrica sea financiada totalmente a cargo del presupuesto público en todo el territorio del Estado.

En este punto los aspectos más complejos son los que se refieren a la cuestión de cómo organizar una asistencia que sea progresista y que defienda los intereses de las clases populares.

En primer término proponemos la creación por parte de los poderes regionales en su caso, o de las Diputaciones Provinciales, de redes territoriales de Centros de Salud Mental autónomos basados en una perspectiva ideológica y práctica radicalmente opuesta a la manicomial. En líneas generales estos C. S. M. tendrían las siguientes características y funciones:

1. Un equipo terapéutico que garantice la asistencia directa a aquellas personas que lo precisaran, estando dispuestos en todo momento para las intervenciones en crisis (o domicilio); cabría también disponer en todo momento de un pequeño número de camas para las ocasiones en que fuesen necesarias. Este equipo ha de trabajar con la idea de tratar los problemas de los pacientes en contacto con la comunidad a la que estos pertenecen y por tanto las técnicas terapéuticas pueden sufrir cambios.

2. Un colectivo más amplio de personas que englobe al propio equipo y que lleve adelante una tarea preventiva, estando siempre abiertas a las sugerencias y demandas de la comunidad. Así pues el C.S.M. estaría formado por un colectivo de personas técnicas y no técnicas, que según fueran las demandas asistenciales de la población podría formar en su seno un equipo terapéutico no necesariamente compuesto en su totalidad o mayoría por técnicos. Uno de los objetivos fundamentales que se conseguirían con este tipo de trabajo sería la progresiva disminución de ingresos en los manicomios.

Esto exige una labor muy amplia y profunda de concienciación, está claro. Y es una de las tareas que los C.S.M. han de abordar, siendo necesario que estos impulsen un proceso de discusión pública sobre el derecho a la salud y el carácter político de ésta.

Otro de los aspectos importantes de estos C.S.M. es el proponer y desarrollar un trabajo sanitario (que persigue la salud) y no de Orden Público (represivo) como ha venido y viene sucediendo con la Psiquiatría tradicional. En este sentido es implanteable la colaboración con la policía o cualquier otra instancia represiva.

Al mismo tiempo habría que comprometer en esta lucha a los trabajadores de los Hospitales Psiquiátricos para ir consiguiendo una clara consciencia por su parte de la necesidad de establecer nuevos criterios, cara a su trabajo y a la función que desempeñan, que les haga codificar la demanda psiquiátrica de otro modo distinto a como se ha hecho tradicionalmente. Los más reacios en este terreno serán los propios psiquiatras temerosos de perder posición, prestigio y clientela.

Así la abolición de los manicomios no se alcanzaría sólo por la presión de otro tipo de psiquiatría, que se hiciera en el seno de la comunidad y controlada por ésta, sino también por la labor de subversión de los trabajadores de los manicomios, estimulados por los resultados que mostrasen los Centros de Salud Mental. A estas fuerzas habría que unir la de la propia comunidad.

De este modo la labor asistencial y el consiguiente trabajo preventivo (ligado al anterior desde el C.S.M.) podrían conseguir un primer objetivo fundamental como es el progresivo descenso de los ingresos en los manicomios existentes. Al tiempo habría de encaminarse hacia la integración de los llamados «crónicos» (más ciertamente «institucionalizados») en la(s) comunidad(es) en que se trabaje.

Por otra parte, se hace absolutamente necesario, no sólo controlar el dinero con que se subvenciona a las entidades privadas, sino también –en el plazo más breve de tiempo–, y gracias al trabajo desarrollado en el seno de la comunidad, acabar con esas subvenciones. Así como que no se hagan cargo de la asistencia de ninguna persona que no decida libremente el ser tratado por éstas.

Aún así sigue siendo contradictorio el que sean organismos no específicamente sanitarios, como es el caso de las Diputaciones, los que se hagan cargo de la asistencia psiquiátrica. Es obvio que habría de ser un ente del estilo de la Seguridad Social quien lo hiciera, aunque es fundamental poner a discusión pública qué tipo de Seguridad Social es la que necesitan los trabajadores, pues una Seguridad Social semiprivatizada, cuya «reforma» pretende hacerse «sin lesionar los intereses de nadie», no es la más adecuada para estos fines, desde luego. Ha de ser una Seguridad Social pública, descentralizada y cuyo presupuesto y gasto sean controlados no sólo por las instituciones políticas «representativas» (parlamento español y parlamentos autónomos) sino por las propias organizaciones populares de base.

Ahora mismo, lo primero que cabría plantear es la separación en los ambulatorios de la Seguridad Social entre Neurología y Psiquiatría. En segundo lugar, que las personas atendidas en las consultas de Psiquiatría no fueran meros receptores de medicamentos u objeto de cualquier (arbitrario) tipo de internamiento, sino que esas consultas trabajaran en estrecho contacto con las estructuras asistenciales y preventivas (Centros de Salud Mental) que fueran creándose en los barrios.

Concluyendo puede decirse en pocas palabras que una transformación progresista de la actual realidad psiquiátrica (manicomial) del Estado Español, es decir, el avance de la alternativa popular a la Psiquiatría, pasa por:

a) Control inmediato del dinero público y de la asistencia pública que se realiza.

b) Control de las subvenciones públicas o entidades privadas. Progresiva disminución y desaparición de estas subvenciones.

c) Asunción, en cada comunidad nacional o regional, del conjunto de la asistencia psiquiátrica por un único ente público sanitario. Financiación a cargo de los presupuestos generales del Estado.

d) Creación a cargo del «ente público sanitario» –provisionalmente a cargo de las Diputaciones– de Centros de Salud Mental en los barrios con funciones asistenciales y especialmente preventivas. Los Centros deberán ser controlados por los organismos populares de base, que participarán de manera fundamental en la definición del tipo de trabajo a desarrollar y del ideal de salud a perseguir.

e) Transformación de las actuales consultas de la Seguridad Social, integrándose en el trabajo a desarrollar en cada barrio.

f) No se abrirán nuevos manicomios. Los actuales se consideran «a extinguir». Se trabajará por la disminución progresiva de ingresos (en la medida en que avanza la alternativa popular) y por la integración de los «crónicos» en la comunidad.

(*) Para contactos: Mari Mar Carrera Balbín. C/. Virgen del Sagrario, 21. Madrid, 27.

POESIA Y ANARQUISMO

ARTHUR LEHNING

Arthur LEHNING nació en Utrecht el 23 de octubre de 1899, cursó en su ciudad natal enseñanza primaria y secundaria y luego Ciencias Económicas en Rotterdam. De 1922 a 1924 estudió Historia en Berlín y pasó después a estudiar a Viena y a París, pero siendo ya activo militante en las organizaciones anarcosindicalistas y antimilitaristas de la época y colaborando en las publicaciones de las mismas. En 1927 era secretario del Comité Holandés Sacco y Vanzetti y tomó parte en los congresos de la Liga contra el Imperialismo y el Colonialismo, fundando además en el mismo año la revista internacional **«I 10»**, de la que fue redactor jefe entre 1927 y 1929. Esta revista de orientación internacionalista-revolucionaria llevaba de frente los vanguardismos en arte con las vanguardias socialmente revolucionarias, colaborando en ella grandes promotores vanguardistas como Noholy Nagy, Mondriaan, Kandinsky, etc. Desde 1932 hasta 1935 fue Arthur Lehning secretario general de la AIT, primero en Berlín y luego (tras la conquista del poder de Hitler) en Madrid. En 1935 intervino en la fundación del Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam (tan concurrido por los historiadores de nuestros movimientos sociales españoles y en el que hay fondos de documentación tan importantes como el de Max Nettlay y el de la CNT para la investigación del anarquismo español). En 1939 pudo salvar gran parte de los fondos del Instituto trasladándose a Oxford, donde trabajó y fue director del mismo Instituto, allí provisionalmente instalado, desde 1947 hasta 1952, habiendo sido entretanto colaborador de la revista «De Vlam» (La Llama). A instancias del gobierno indonesio fundó en 1952, en la capital Yakarta, una biblioteca de Ciencias Sociales y Políticas, quedándose en el archipiélago ex colonia holandesa de profesor de la Universidad y de la Academia de Asuntos Exteriores hasta 1957, año en que emprende la obra de su vida: la edición de los **«Archivos Bakunin»**, de los que ya lleva editados unos 8 tomos y espera publicar otros tantos hasta dar a conocer todo lo **de** y **sobre** Bakunin lo más exhaustivamente posible.

En 1972 fue Arthur Lehning «Visiting Fellow» del St. Antony's College de Oxford; en 1973 Miembro del Princeton Institute for Advanced Studies; y en 1974 «Visiting Fellow» del «All Souls College», de Oxford otra vez. En fin, el 8 de enero de 1976, la Universidad de Amsterdam lo promovió a Doctor Honoris Causa de Historia, no sólo por sus célebres «Archives Bakunin», sino también por su libro de ensayos historiográficos **De Buonarroti a Bakunin** que, a juzgar por la autoridad crítica del «Times Literary Supplement» resulta ser la prueba de que el autor es la máxima autoridad en el mundo, en el terreno de la historia de los movimientos internacionales socialistas premarxistas y no marxistas (reseña de 1970).

El año 1974, su bibliografía, establecida por María Hunink, arrojaba un total de 438 títulos, de los cuales, 32 de libros.

En el último festival **«Poetry International»** 1980 celebrado a fines de junio pasado en Rotterdam, se patentizó una vez más la inflexión que está produciéndose en la intelectualidad mundial y que consiste en despegarse más y más de la férula marxista y optar por la visión libertaria que del mundo y del hombre nos ofrece el anarquismo. En estos festivales suele aprovecharse la presencia de un puñado de poetas venidos un poco de todo el mundo para hacer que desplieguen tres actividades distintas que los organizadores del festival promueven y subvencionan: en primer lugar actuar para las veladas de recitación ante un público fervoroso de poesía, que esto es lo más espectacular; pero además para contribuir entre todos a lo que viene llamándose proyecto de traducción de un texto de lengua minoritaria, y a un debate sobre un tema de algún modo tocante a la poesía. Para empezar, no se ha insistido este año como otras veces en traer a poetas comunistas (¡sin los que no parecía haber representación de poesía comprometida revolucionaria!); para mayor abundamiento el idioma minoritario elegido ha sido el lituano –especie de reliquia aún viva «contemporígena» de las primigenias lenguas indogermánicas hace ya siglos fósiles y que, por su situación de lengua de un país oprimido e irredento, tenía que dar pábulo, como lo dio, a críticas más o menos frontales contra el país opresor y ocupante, la URSS–; mas por si fuera poco, el debate entre poetas se ha dejado esta vez al cuidado, preparación y presidencia de una de las figuras principales de la intelectualidad anarquista del mundo, del holandés **Arthur Lehning,** a quien ya presentamos en BICICLETA y de quien volvemos a insertar en recuadro un breve curriculum vitae para el que no haya leído la aludida presentación.

Arthur Lehning fue requerido, en efecto, por los organizadores del festival «Poetry International», para presidir el coloquio que reune a los poetas invitados durante una semana para cambiar impresiones e intercambiar ideas en torno a un tema que se le dio a elegir al mismo Lehning, y a éste, ni corto ni perezoso, se le ocurrió proponer al efecto una frase de Walter Benjamin, uno de los grandes de la celebérrima Escuela de Franckfurt que tanto ha acaparado la atención de los intelectuales de todos los países occidentales estas últimas décadas (¡cuánto no se ha editado y reeditado y cuánto no se ha escrito sobre un Adorno, un Marcuse, un Benjamin!). He aquí la frase elegida: *«Desde Bakunin no ha habido ya más en Europa un concepto radical de la libertad»*. Y puntualiza Lehning, que se trata de una frase sacada de un artículo sobre el surrealismo, escrito en 1928 y publicado en 1929 en el «Literarische Welt». Dice esto en una interviu para el semanario izquierdista amsterdamés «Vrij Nederland» (21-6-1980) y añade: *«Benjamin estaba entonces en París, donde le había conocido yo en 1926 a través de Ernst Bloch. Walter Benjamin me mandó para la revista internacional que yo entonces dirigía (y que había fundado)* **«I 10»**, *un artículo sobre la decadencia de Alemania que por cierto no se ha publicado nunca en alemán. Benjamin escribía mucho sobre literatura francesa, terreno del que era seguramente uno de los mejores conocedores de su tiempo. Benjamin tradujo, al alemán, entre otros, a Baudelaire y a Proust, y a partir de 1925 se interesó vivamente por el movimiento surrealista. Eran los tiempos inmediatos al primer manifiesto de André Breton, entonces, después y siempre personificación por antonomasia de dicho movimiento. Breton fue asimismo el que empezó a interesarse por las relaciones sociales, aunque más tarde habría de reconocer que nunca se había interesado, a pesar de todo, por los medios con que hacer una revolución. Comoquiera que sea, de manera más bien sentimental, creo yo, empezó a interesarse por la política y el único movimiento que contaba entonces era, naturalmente, el comunista, dado el prestigio y la prestancia que le había conferido la revolución rusa. Y en cuanto a Benjamin, sospecho que no otra fue la razón que le hizo interesarse por los superrealistas. Aunque otro debió también de ser el hecho de que los surrealistas hubiesen puesto en circulación aquel complejo de ebriedad-subconsciente-sueño- escritura automática que hacía que sobre la cabeza del surrealismo se cerniese una especie de halo que no sé si calificar, sin levantar equívocos, de místicas connotaciones que uno podía ver asomar sobre Benjamin igualmente. Todo eso debió de ser para él una experiencia personal muy relevante. Y en este contexto hay que leer la cita. Porque el caso es que, tras ella, Benjamin añade apodíctico: «pero los surrealistas lo tienen (ese concepto radical de la libertad bakuniniano). Ahora lo que hay que dilucidar es si está (si estaba) en Bakunin lo que se cree Benjamin que hay (que había). ¿Qué sabía por aquel entonces Benjamin de Bakunin?, me pregunto para empezar. Hasta 1921 se había interesado muy poco por la política, pero no así a partir de esa fecha en que conoció a Ernst Bloch, en Suiza, y por cuya mediación entró en relación con los pacifistas alemanes allí expatriados. Blochs habla en sus primeros artículos del elemento espontáneo que hay que insuflar en toda revolución. Y con el mismo sentido emplea Benjamin el término de «ebriedad», complejo éste que cree ver también en los surrealistas. Ahora bien; yo tengo la impresión de que Benjamin (como tantos y tantos otros, por lo demás), precisamente por no conocer bien a Bakunin lo ven como hombre de la ebriedad, de la «revolte», mientras que el aspecto más constructivamente político-revolucionario lo adscribía a los surrealistas, 'o al menos así lo intentan' –escribe Benjamin–, aunque él mismo tuviera sus dudas. 'De hecho intentan (los surrealistas) aunar ebriedad y revuelta con una actividad revolucionaria en el marco del comunismo'. Pero esto es lo que yo llamo, precisamente, un malentendido de cabo a rabo. Un hombre como Aragon ha podido aceptar lo que Breton, por supuesto, no aceptó a la larga y ha recordado después con repulsa: que el Comité de un Partido, por comunista que fuera, tuviera que decirle lo que podía o no podía publicar. Desde el primer interrogatorio de comité sufrido no le cupo ya la menor duda de lo que pensaban: que siendo comunista todo lo demás sobra, no tenía por qué ser además surrealista.*

«DESDE BAKUNIN NO HA HABIDO UN CONCEPTO RADICAL DE LIBERTAD»

(W. Benjamín)

Los comunistas veían pues, a los surrealistas con cierta suspicacia o sorna: ¡no les sentaba nada bien que vinieran a reforzar sus cuadros unos tipos tan estrafalarios' Breton se hizo miembro del Partido en 1927, pero no tardó en irse y más tarde exclamaba: **«todavía no me explico cómo no busqué el contacto de los anarquistas».** *Y de ahí su* **«Ode a Fourier»,** *de hecho un ácrata; y de ahí sus colaboraciones en las publicaciones anarquistas, y de ahí, en fin, que a su entierro sólo se depositase en su memoria una corona de flores: la de un grupo anarquista francés. Lo que quiero hacer ver a todo esto es que Breton, cuando se hizo del partido comunista, en su circunstancia de escritor y artista, estaba muy poco al tanto de las verdaderas relaciones y teorías políticas y que, al igual que tantos otros, era revolucionario por sentimiento y vivía como en su propia carne la revolución rusa. Las críticas que contra esta revolución se iniciaron por parte de los revolucionarios anarquistas, ya a partir de 1920, apenas se hacían oír en los medios de la intelectualidad europea.»*

Preguntado si la suya era una tesis diametralmente contraria a la de Benjamin, o sea, que si para él lo revolucionario en los surrealistas no fue tan importante como lo «revoltoso», mientras que en Bakunin se fundieron precisamente revolución y revuelta, Lehning responde:

■ *«Si al escribir: 'Los superrealistas lo tienen' (ese concepto radical de la libertad bakuniniano) y al tratar de empalmar ese concepto con una actividad revolucionaria constructiva, Benjamin quiere dar a entender con todo eso que Bakunin no lo había hecho así, digo que Benjamin se equivoca de medio a medio. Y se equivoca por no tener ni noción de lo que el anarquismo colectivista sea. No conocía a Bakunin más que a través de*

Hugo Ball, uno de los fundadores de **Dadá** *que hacía ya cuatro años que venía interesándose por la figura del revolucionario ruso. Ball vivía cerca de Benjamin y, quieras que no, le dio a conocer a éste algo de esa figura; y aun a pesar de que luego, en el portavoz de los emigrantes pacifistas alemanes apareció un trabajo de Bakunin (ya de 1842), Benjamin no acabó de ver al coloso ruso como al hombre que mejor supo encarnar revuelta y revolución, sino solamente al héroe rebelde. En todo caso, en el último artículo de su vida, escrito muy poco antes de suicidarse en Portbou (1940), Benjamin critica el materialismo dialéctico y se alza sobre todo contra la filosofía de la historia marxista».*

Y a la pregunta de si la reconstrucción del contexto en que hay que situar la cita no sería una novedad para muchos y si más bien no era de esperar que el coloquio se encauzase por ese derrotero, Lehning aclara:

■ *«Tampoco ha sido ésta nuestra intención, porque ya no sería así un foro sobre poesía, sino sobre política. Lo que yo he tratado de dar es un marco concreto al concepto de libertad a menudo tan vagamente tratado que sirve para todo y para nada aprovecha. Hay a este propósito una paradoja de Breton que viene muy a punto:* **«si alguien te pregunta qué hay que entender exactamente por libertad, seguro que ese alguien no tiene nada que ver con la libertad».** *Esa salida de tono no la propondría como lema del coloquio a ningún precio, porque de lo que se trata es de hacer decir a los poetas que vienen de fuera algo sustancioso sobre cómo entienden la libertad. Yo parto del axioma de que para todo poeta, para todo artista, no hay nada más esencial que la libertad, tanto para su capacidad de creación como para el enriquecedor desarrollo de su personalidad. Sin libertad no hay arte posible. Lo que hemos pretendido es que los poetas se expresen a partir de aceptar o no la conclusión de Benjamin y de si al concepto de libertad hay que darle expresión en un movimiento revolucionario que signifique una contestación de todo el patrón cultural de la sociedad en que vivimos».*

¿Había en aquel tiempo de la cita de Benjamin poetas que encarnasen ese concepto tuyo de la libertad?

■ *«De ser posible hablar de 'arte proletario' (lo que, desde luego, es una sandez), yo diría que había un poeta que representaba algo de eso: Maiakovski. No faltaron artistas movidos por la cuestión social: Millet, Daumier, Georg Gross, Masereel, pero no hicieron arte proletario. No veo otra excepción que la de Maiakovski, el mismo que se suicidó a la vista del curso que había tomado la revolución de su país que bien pronto se convirtió en dictadura del Estado, sistemáticamente destructora de todo aquello por lo que había luchado y cantado como nadie. En Rusia ocurrió lo que Bakunin había previsto: se derribó al Estado, los campesinos se apoderaron de las tierras, de las fábricas y talleres los obreros, etc. Desde luego, nada en absoluto de aquel proceso económico pronosticado por Marx según el cual la concentración de capital y la centralización del poder daría paso ineluctablemente a la crisis revolucionaria. Pero el partido bolchevique fue el que tomó el poder en aquella revolución, porque como dijo Lenin: «si no nos hacemos con el poder, esta revolución pasará por encima de nuestras cabezas». Los osviets eran, en principio, una organización bakuninista al 100%. Lenin esperó a que los bolcheviques tuvieran la influencia suficiente en los soviets para dar el golpe y lo dio, siendo así derrotado el principio de los soviets por el principio del Estado. Todo eso ocurrió muy pronto, pero era muy difícil verlo desde fuera, sobre todo siendo como era entonces la revolución rusa el símbolo de toda lucha contra el imperialismo y la guerra capitalistas. En ese contexto veo a Maiakovski como quien supo aunar su idea de la libertad con sus ideas revolucionarias de una manera orgánica, como uno de los rarísimos ejemplos en que la propaganda socialista política y revolucionaria se haya hecho real y verdaderamente arte. No faltaron poetas con un ímpetu interior de libertad formidable, tales como Baudelaire, Rimbaud, pero no en esa forma. Acaso podría también traerse a colación a Erich Mühsam, poeta y revolucionario, pero no es una figura que brille como estrella de primera magnitud en la constelación de la poesía consagrada internacionalmente. En fin, tenemos ¿cómo no?, a Breton, que no renegó nunca de sus ideas revolucionarias, y que ha dejado escrito: la libertad es lo único por lo que vale la pena de luchar».*

«TODAVIA NO ME EXPLICO CÓMO NO BUSQUÉ EL CONTACTO DE LOS ANARQUISTAS»

(A. Bréton)

¿Qué más puede decirse sobre Benjamin y el superrealismo?

■ *«La visión de Benjamin se basaba primordialmente en los manifiestos y en la teoría freudiana. Veía en el surrealismo un gran movimiento literario-cultural de mucha importancia para la pintura y la literatura. Breton le atribuía a este aspecto mayor importancia que al papel de invitados en el partido, pero Breton era un auténtico revolucionario y le impresionó mucho también la guerra civil española. Dijo que en España se había emprendido una revolución que no terminaría con otro «thermidor» (la caída de Robespierre, el 9 thermidor, undécimo mes del calendario revolucionario). Breton estaba lleno de admiración por la gesta del pueblo español y esperó mucho de ella, sobre todo en los primeros meses en que, según su propia expresión,* **'todavía no había hincado sus garras el estalinismo en el proletariado catalán y español'.** *Porque, como es ya bien sabido, los comunistas hicieron todo lo que pudieron por destruir la revolución española, que no estaba en la línea de Stalin. Y es esto tanto más penoso decirlo cuanto que las brigadas internacionales estaban, más que dirigidas, condicionadas, por los comunistas. Los 'brigadistas' en España no sabían de qué horrendas manipulaciones eran objeto. Fueron a combatir al fascismo, pero al mismo tiempo fueron utilizadas para yugular al anarquismo. Lo que se logró también por culpa de los dirigentes anarquistas mismos que no comprendieron lo que estaba en juego, faltos como estaban de experiencia y conocimiento de las realidades políticas internacionales y en primer lugar europeas. No veían más que a 'Su España' y en ella los comunistas no tenían voz ni voto. En aquella ocasión les dije a mis compañeros y amigos anarquistas españoles, algunos entonces ministros, que no debían colaborar con los comunistas. Ya, ya lo sabemos –me replicaban–, pero primero tenemos que ganar la guerra a Franco y luego les pararemos los pies a los comunistas y remataremos nuestra revolución. Pero yo volvía a la carga insistiendo: no se puede separar lo uno de lo otro, porque la lucha contra Franco es también y al mismo tiempo una revolución social, y si parais ésta en interés de aquélla, es la revolución la que minais. Pero esto no se entendió y así se perdió la una y la otra, porque el pueblo al no ver los progresos de 'su' revolución se fue desinteresando más y más por la 'guerra de los otros'. Breton también supo verlo así. ¿Por intuición? Yo creo que los surrealistas (Eluard, Soupault) no se interesaban gran cosa por la política; estaban al principio saturados de un cándido convencimiento que les hacía ver al partido comunista como al representante de la revolución rusa, revolución que dejó de ser ya en 1920. No se dieron cuenta de cuán reaccionario se había vuelto el comunismo. Como escribió luego Breton:* **'no me pregunté con qué medios hacer la revolución que tanto deseaba'.** *Reaccionaban intuitivamente así en aquel tiempo contra la amenaza que el fascismo suponía y se incorporaban al gran partido de entonces, al Partido Comunista».*

Pero Benjamin fue más lejos con su concepto de la libertad que los superrealistas, ¿no? ¿Hay ahora mismo poetas, o grupos de ellos, que persigan ese concepto radical de la libertad?

■ *«Primero quiero aclarar que para entender la actitud de Breton hay que saber que para él la poesía no era tan sólo un hecho literario. El creía que la poesía es verdaderamente una fuerza capaz de cambiar la vida y su credo era el grito de Rimbaud: 'changer la vie'; más aún: que la poesía constituye un poder constructivo para transformar el mundo, es lo que creía. Sólo a partir de esta creencia puede concebirse que se lanzase a influir con la poesía al movimiento revolucionario. Pero ahora ya no sé si se da ese mismo caso. En general he de decir que no veo mucha libertad en el mundo de hoy. Más bien diría que vivimos en un mundo cada día más reaccionario. Y el que haya tan poca comprensión de las libertades elementales se desprende del hecho deplorable de que casi nadie reacciona ya cuando se pisotean esas mismas libertades. Dicho de otro modo: cuando en 1927 fueron electrocutados Sacco y Vanzetti por un crimen que no habían cometido, por todo el mundo se levantaron voces de protesta y tuvieron lugar manifestaciones formidables contra aquella injusticia. Ahora eso es inconcebible, porque cada día habría motivos a cientos o a miles para protestar y manifestar contra desmanes e injusticias, porque cada día caen a miles o a cientos víctimas del terror. Un terror que corre parejas con la centralización y concentración de una violencia desmedida contra la que apenas hay medio de oponerse. Pero no voy a caer en el apocaliptismo, porque soy más bien partidario y propenso al lema 'hope against hope', y porque soy enemigo de una filosofía de la historia con sus leyes inflexibles que dictan lo que ha de suceder como un seudocientífico 'estaba escrito'. No se sabe nunca lo que puede ocurrir. Nadie había podido prever que en París, el mes de mayo de 1968, un puñado de estudiantes estuvieran en el origen de una movilización de millones de franceses hasta poner en peligro el gobierno de la nación y su régimen incluso. Y, en cambio, eso ocurrió, contra toda previsión. Si un día vuelve a darse aquel feliz concurso de circunstancias, se producirá de nuevo la revolución y con ella la poesía que llene los muros de sus versos e imágenes inspiradoras, porque con la revolución reflorece la poesía y con la poesía la libertad y el anarquismo . . . Para mí no hay problema de poesía llamada 'elitista' o 'comprometida'. Mis predilectos son los expresionistas Heym y Trakl, pero mis maestros no dejan de ser hasta hoy George y Yeats, y disfruto tanto con un Apollinaire, como con un Kavafis, un Eluard y un García Lorca . . . o un Rilke, ¿por qué no? Para mí no hay tal contradicción entre revolución y poesía lírica, porque creo que mediata o indirectamente, toda gran poesía es revolucionaria y ácrata. No tengo problemas en el barajar poesía con ciencia, política, pintura, etc., mientras pueda ser libre. Los problemas los tendrán los otros, los que se ponen orejeras o van con muletas de dogma, de partido, de línea o de programa».*

«TODA GRAN POESIA ES REVOLUCIONARIA Y ÁCRATA»

(Por la traducción y adaptación: **Francisco CARRASQUER)**

LA C.N.T. EN CONGRESO

La celebración del Congreso Extraordinario de la C.N.T. fue acuerdo del Pleno celebrado a primeros de Marzo en Zaragoza. Impugnado mayoritariamente el de la Casa de Campo (ver extra BICI), y habiéndose dado una ruptura «orgánica» total entre el sector «exilio - FAI» y el resto de la C.N.T. (que la prensa empezó a llamar «renovada»), hacía falta un Congreso que culminara tal ruptura y abriera un debate que empezase a dar respuestas a las cuestiones más acuciantes que el anarcosindicalismo tenía delante.

Los asaltos sucesivos que el sector «exilio - FAI» había llevado a cabo en Mataró, Granada, Madrid, Rioja, Barcelona y San Sebastián, junto a las constantes amenazas y agresiones físicas (todas ellas sin excepción tuvieron como protagonistas al sector de J. Bondía), aconsejó dar por terminado el proceso de «reflexión» y clarificación en los sitios en los que no se había producido aún una adhesión total a los acuerdos del Pleno de Zaragoza, como en la regional asturiana (que acudió al Congreso de Valencia con una nutrida representación). Tan sólo la regional gallega persistió en la posición que denominan «equidistante», aunque alguna local como Lugo, ya se pronunció abiertamente solidaria con el Congreso Extraordinario.

Para el que hubiera asistido a la Casa de Campo el contraste con el comicio valenciano era total en cuanto a tensión y ambiente, contando además con una buena organización de alojamientos, comidas, seguridad, credenciales, etc., con pocos medios (se consiguió, según nos informaron los organizadores, que el Congreso no supusiera un déficit económico para la C.N.T. sin contar con subvenciones ajenas a ella).

Otro contraste importante: nadie trató de hinchar cifras o multiplicar las «representaciones». Todo lo contrario. Si en la Casa de Campo florecieron locales y sindicatos inexistentes y curiosos personajes como Samitier, con residencia en Francia, aparecía a la vez como delegado del exilio y de una local aragonesa, en Valencia, donde se trataba de hacer un análisis crítico y real de la situación de la organización y de sentar las bases para un trabajo serio, sindicatos distintos se agrupaban en uno de «Oficios Varios» para debatir juntos los temas del orden del día y asistir unidos (tal fue el caso de seis sindicatos de Barcelona por ejemplo).

Por otra parte, decenas de sindicatos, adheridos al Comité Nacional de Barcelona y al Pleno de Zaragoza, asistían a título de «observadores» por no haber tenido tiempo de debatir el orden del día y tomar acuerdos serios. También se evitó la proliferación de delegaciones «indirectas». Incluso en el caso de la Regional Canaria que sólo pudo enviar dos delegados que, a pesar de existir una identificación total entre la militancia isleña, sólo ostentaron la representación de dos sindicatos.

Finalmente, otra diferencia importante con lo que pasó en la Casa de Campo, fue que el Congreso estuvo abierto constantemente a los medios de comunicación y que todos los puntos del orden del día, incluidos los más polémicos, fueron objeto de debate y contraste de posiciones antes de pasar a las ponencias, que eran asimismo abiertas de forma real.

Hacia las doce de la mañana y ante unos 300 delegados de un centenar aproximado de sindicatos de Cataluña, Euskadi, Aragón, Canarias, País Valenciano y Murcia, Castilla, Andalucía, Cantabria y Asturias, y unos 90 invitados de colectivos y organizaciones españolas y extranjeras, el Comité Nacional abrió el Congreso. A destacar en las palabras de Manuel Cárdenas, su llamada a la tolerancia y al respeto mutuo y la constatación de la imposibilidad de llevar a cabo ningún intento de «marcha atrás» en cuanto a la ruptura con la situación anterior.

Y, al orden del día, que el tiempo apremiaba. Ninguna delegación fue impugnada, tras la revisión de las credenciales, y así se pasó al primer bloque de temas, relativo a la situación interna de la C.N.T. y sus perspectivas. Las distintas regionales fueron informando, destacando por sus buenas expectativas de trabajo y desarrollo Andalucía, Euskadi, Centro y Aragón (por este orden), y la progresiva solidificación de la organización en los distintos lugares. Para los delegados catalanes era importante tener en cuenta a la hora de hablar de la ampliación de la C.N.T. a los más de cien mil trabajadores que han pasado por sus sindicatos y los han ido abandonando ante la falta de alternativas reales, o desengañados por el dogmatismo elitista o las burocratadas (expulsiones, copo de comités, manejos del exilio, etc.).

Así se llegó a uno de los temas que mayor polémica iban a despertar: el de las siglas. La ponencia logró una buena síntesis de posturas en base a la situación real: mantener a nivel estatal las siglas CNT y permitir cambios a nivel regional (siempre que a las siglas se uniera «CNT» a efectos oficiales), allá donde la situación de desprestigio de la Confederación lo aconsejara. Los que habían propugnado un cambio general de las siglas, renunciaron a defender sus posiciones adhiriéndose a la ponencia.

Pero cuando parecía logrado el acuerdo, las posturas del sindicato de Transportes de Valencia y de algún delegado andaluz, plantearon un momento crítico en el Congreso. La intervención totalmente desafortunada de Carlos Martínez (violenta e insultante para con la regional catalana y rozando la amenaza y la imposición) hizo rememorar a muchos delegados, tiempos dejados definitivamente atrás.

Finalmente, y tras una acertada intervención de la mesa, que presidía el secretario de la regional andaluza, la ponencia quedó aceptada por 79 votos a favor y 6 en contra.

En este, como en otros temas, los delegados se ratificaron como continuadores de la histórica C.N.T., heredera de la primera internacional, con sus principios ideológicos y todo lo demás (incluidos el antidogmatismo, y sus errores, tan históricos como sus glorias).

El segundo gran tema era el de la estrategia laboral y sindical. Un terreno prácticamente sin tocar a un nivel serio y generalizado desde antes de la guerra civil. Y uno de los fallos más grandes de una organización que, compuesta de trabajadores, era muchas veces ajena a la realidad de su situación y sus luchas.

En los trabajos de este punto, se dio una perfecta simbiosis entre el conocimiento de los que aportaban estudiados análisis de la situación socioeconómica (y, en particular los delegados del Sindicato de Administración Pública de Madrid) y quienes, venían de experiencias concretas de lucha en fábricas, como Michelín, Ensidesa, o el Campo andaluz.

Las elecciones sindicales fueron el centro de uno de los debates más interesantes e intensos. Una primera crítica ideológica protagonizada por Oficios Varios de Almería, fue ampliamente superada: todos los sindicatos que se pronunciaron compartían dicha crítica ideológica a los Comités de Empresa salidos de las elecciones. A nadie satisfacían las elecciones desde el punto de vista ideológico. Pero la mayoría estaba de acuerdo también en que tras ese **no** ideológico, había que ir a un debate pegado a la situación de la C.N.T. y a sus estrategias de lucha, y a lo que convenía realmente a una lucha revolucionaria en talos, fábricas y oficinas.

Ya bajados del pedestal de los principios (por todos aceptados), volvió el contraste de posiciones. Chema Berro, delegado de Oficios Varios de Pamplona razonaba con vehemencia: «nunca habrá sindicatos en este país mientras haya comités (...) la C.N.T. ha de desenvolverse entre los muchos trabajadores que están en contra de los Comités de Fábrica...» En contrate , Santi Abad, delegado de Vitoria y trabajador de la Michelín, demostraba que una razón importante del mantenimiento del alto nivel de lucha en su factoría era el que la C.N.T. estuviese en el Comité y desde allí pudiese convocar asambleas, que de otro modo no se podían hacer o no conseguían la participación de la gente, y que, precisamente la labor de la C.N.T. usando el comité de empresa y vaciándolo de contenido burocrático, había propiciado un espectacular crecimiento de la Sección cenetista en Michelín. En parecidos términos se expresó un delegado asturiano, trabajador de Ensidesa.

Pero no por aparecer clara la mayoría de los que propiciaban un **no** ideológico y un **sí** táctico y circunstancial a las elecciones, se ahogó la voz de los partidarios de un boicot total, que tuvieron ocasión de defender su posición en una ponencia que recibió el mismo trato y debate que la «mayoritaria». Aun, una tercera posición: la de los delegados de Manresa, que no habían visto su posición reflejada en ninguna de las dos ponencias, pudieron someter al Congreso un voto particular que razonaba más ampliamente la crítica a los comités y elecciones sindicales y que fue aceptado para enriquecer la ponencia definitiva.

En cuanto a las relaciones con otras organizaciones, se acordó la autonomía de las regionales para llegar a acuerdos a todos los niveles, partiendo del trabajo de base. Se hacía en este punto una mención expresa al «exilio-FAI», organización con la que quedó expresamente descartado cualquier tipo de relación o pacto

La elección del nuevo secretario general, fue el último de los puntos polémicos del Congreso. La necesidad del intercambio de posibilidades en las distintas regionales, los votos de confianza que para esta cuestión llevaban algunas delegaciones, y la situación particular por la que atravesaba la C.N.T., tras una de las crisis más graves de su historia, movieron a Manuel Cárdenas a proponer al Congreso un debate sobre el tema, para que no fuera decidido «en los pasillos», como es habitual en cualquier tipo de elección, incluidos los medios libertarios.

La actitud de Carlos Martínez durante el Congreso de Valencia, le hacía aparecer como alguien que no había roto del

todo con las formas del pasado y hasta con un fondo de inmovilismo que no sintonizaba con el talante de la mayoría de la organización. Pero ninguna regional estaba dispuesta a asumir la responsabilidad del Secretariado Permanente. Andalucía, que empezó a proponer Cantabria, fue deshechada ante las afirmaciones de los propios delegados andaluces que alegaban falta de preparación y necesidades de trabajo en la regional. Y, en Valencia, donde se daba una aparente mayor solidez orgánica, nadie que no fuera el propio Martínez, estaba dispuesto a asumir la secretaría general.

De esta forma, con una mayoría de votos (57) en otro sentido, quedó elegido por 38 votos Carlos Martínez. En su intervención aceptando el cargo «si no era impugnado», trató de echar por tierra todos los posibles recelos mostrándose dispuesto al enfrentamiento violento con el exilio - FAI si era necesario, por persistir éstos en su actitud amenazadora.

Manolo Cárdenas tomó la palabra después ofreciendo todo su apoyo al nuevo Secretario «al Carlos Martínez que acabamos de oír» y felicitándose de las conclusiones del Congreso. El canto de «A las barricadas», con la emoción inevitable, rubricó el final del Congreso, tras la aprobación del punto referente a Relaciones Internacionales.

Tópicos aparte, se acababa de pasar una página de la historia de la C.N.T. y del movimiento obrero en general. La de la auténtica reconstrucción confederal, tras varias décadas de clandestinidad y tres años de opresión burocrática y secuestro del anarcosindicalismo a los trabajadores. Los acuerdos del Congreso Extraordinario (en esto era prácticamente unánimes los delegados en sus impresiones a la salida) permiten trabajar seriamente y poner a la C.N.T. de nuevo en pie.

COLECTIVO
(Fotos: Javier y Juan. C.)

NOTA

Hemos reproducido algunos de los acuerdos sobre los puntos que fueron más polémicos o a los que se dio más importancia, y recogido las impresiones de los Secretarios Regionales que hemos encontrado, así como de los Secretarios entrante y saliente.

encuesta

1. – **Danos tu impresión general sobre el Congreso Extraordinario.**
2. – **¿Qué debates destacarías más y por qué?**
3. – **¿Qué perspectivas le ves a la CNT hoy?**

■JAVIER LERMA, Secretario de organización del C.R. del País Valencia.

1.- Destacaría la buena organización, a pesar de los escasos recursos de que se disponía, la gran participación que se dió en todo momento y el ambiente fraterno y libertario.

2.- Habría que hablar del Congreso en sí, ya que posibilitó un auténtico debate en todos los puntos, unas veces más caluroso que otras, pero siempre aún con posturas muy opuestas como en el caso de estrategia sindical, dentro de un espíritu libertario inusual en la C.N.T. de los últimos tiempos. Aún así, destacaría el debate, para mí fundamental ya que sentó un precedente importante, que se llevó a cabo sobre la elección del Secretario Confederal, y el lugar de residencia. Este había sido, hasta ahora, un tema muy dado a resolverse entre bastidores, y en este Congreso tuvo que decidirse allí mismo.

3.- Partiendo de lo que dijo el compañero Cárdenas el día antes del Congreso, «la ruptura es el pasaporte para el futuro», por la forma en que se desarrollaron los debates, los acuerdos adoptados, etc., solo cabe pensar que la CNT ha vuelto a ser de los trabajadores y para los trabajadores, un medio y no un fin, sentando las bases para que de nuevo cubra el amplio abanico de posibilidades que se le habían estado boicoteando estos últimos años. Sin dogmas, sin santones ni grupos dirigentes, todos tenemos ahora un sitio en los sindicatos de la organización.

★★★

■ CARLOS MARTINEZ, Secretario General del C. C.

1.- Considero muy importante el hecho en sí de su celebración, contra el clima que se había pretendido crear, por medio de amenazas y agresiones. Ello ha permitido la consolidación de la CNT, al haber sacado unos acuerdos que van a permitirle desarrollarse y, lo que es más importante, que ha aparecido una CNT que no es nueva sino que entronca con la etapa más fructífera de la misma, según mi opinión personal, que es la que va del año 10 a la Dictadura de Primo de Rivera, la CNT de 1917 y de La Canadiense, la CNT del pistolerismo patronal, que sin ningún tipo de tutelas específicas escribió las páginas más gloriosas del sindicalismo revolucionario.

2.- Fundamentalmente la cuestión sindical que a mí me interesaba muchísimo tanto por mis opiniones personales como por los acuerdos de mi sindicato. Se demostró altura y conocimiento de lo que se lleva entre manos y pude comprobar la presencia de militantes que saben lo que se hacen y son genuinos representantes de la clase obrera. En resumen, ha supuesto el desbloqueo sindical de la CNT. Hasta ahora habíamos hecho un

sindicalismo casi clandestino. Los sindicatos que hemos participado en la lucha de clases, no habíamos encontrado más que dificultades y zancadillas. Ahora estamos convencidos de que esto se ha acabado.

El otro aspecto es la estructura orgánica de la CNT, en la cual algunos han querido darnos fama de inmovilistas a ciertas delegaciones. No me avergüenzo de esto. Estoy satisfecho porque la Confederación sigue conservando toda su estructura tradicional, y sobre todo su histórico nombre, salvedades provisionales aparte. Pienso que es una reafirmación de que nosotros asumimos la continuación histórica de la CNT.

3.- En los últimos años, la CNT no ha sabido donde iba ni lo que quería. Y ahora ya lo sabemos. En cuanto al panorama sindical pienso que la Confederación se encuentra con serias posibilidades de ser dentro del sindicalismo español lo que periodísticamente se llamaría «la tercera fuerza sindical». Y lo digo porque la USO ha caído en el amarillismo más descarado y no sé si alguna vez fué otra cosa, el SU y la CSUT se encuentran en una situación francamente difícil, la UGT ha ganado merecidamente su espacio sindical que es el que siempre tuvo, y CC.OO., que también ha ganado su espacio, jugará el mismo papel que la CGT en Francia o la CGIL en Italia, el de un sindicalismo profundamente politizado, radical cuando conviene, y moderado cuando lo necesita la dirección política. Y la CNT debe jugar aquí el papel del sindicato de clase revolucionario, sin ataduras políticas, que sea capaz de defender a cualquier precio las reivindicaciones obreras, hoy en día desatendidas y vendidas por pactos por las alturas y cambalaches en los despachos ministeriales. Nosotros representamos la Acción Directa que hoy en día nadie practica en el terreno sindical, y la lucha de clases que todos quieren olvidar.

★★★

■ LOLA V., Sindicato de Oficios Varios de Zaragoza.

1.- Fué como tenía que haber sido el de Diciembre. CNT ha conseguido ya clarificarse y tener unos puntos mínimos de actuación, a nivel nacional. La idea que hemos traído aquí es que fué un buen Congreso, que se ha intentado llegar a posturas unidas, y se ha escuchado el sentir de todas las regionales.

2.- El debate sobre las siglas. Inmediatamente quedó muy claro que la opinión de los que no habíamos tenido problemas violentos estaba encontrada con quienes, como Madrid y Cataluña, habían padecido otra versión de los hechos.

3.- Yo, ahora, le veo todas las perspectivas. Hablo de Aragón, claro. Pero aquí somos conscientes de que los trabajadores, cuando necesitan algo, vienen a nuestra CNT, y puedo citar los casos recientes de Inalsa, Galmesa . . . donde todas las Asambleas se están celebrando en nuestros locales. Además, y a pesar de que no hemos hecho ninguna campaña fundamentalmente por ser verano, estamos registrando un alza de afiliación. Y repito, la gente que viene a afiliarse ahora a CNT viene a nosotros.

★★★

■ RAFAEL SANCHEZ, Secretario General de la Regional Andaluza.

1.- El Congreso tenía que solucionar tres puntos que se reflejaban en el orden del día: el tema organizativo después de la ruptura, la estrategia y táctica sindicales que no teníamos claras, y nuestras relaciones internacionales ya que había que sentar postura frente a la AIT y otras organizaciones. Entiendo que los tres se han cumplido, en base a que el Congreso ha trabajado de forma efectiva, lo que no creíamos que fuera posible en el corto

ESTRATEGIA DE EXTENSION

. . .Debemos pues hacer de la CNT un sindicato abierto a toda la clase obrera. Debemos proyectarnos sobre los trabajadores tanto individual como colectivamente y acercarnos a todos los grupos de trabajadores que, huyendo de manipulaciones diversas han optado por organizarse de forma autónoma, tanto en sindicatos como en grupos de acción, colectivos, etc. Sólo debemos prevenirnos contra los grupos totalitarios, aunque se llamen anarquistas sin serlo.

CRITERIOS IDEOLOGICOS

1) aplicación de nuestros principios con un criterio abierto y antiautoritario (. . .) según las definiciones anarcosindicalistas recogidas en el Pleno de Zaragoza de Marzo de 1980.

2) establecer el marco que recoja los principios del sindicalismo revolucionario, para definir nuestras relaciones con otras organizaciones y grupos de trabajadores, solidarizándonos y coordinándonos con colectivos de empresa, sindicatos autónomos y otros afines en la práctica.

3) apoyar y potenciar las posiciones de clase: esto significa que la aplicación de nuestros principios se hace desde esta óptica, para evitar contradicciones como las que hemos mantenido en etapas anteriores. Participación en cualquier lucha obrera o ciudadana, independientemente de la incidencia que tengamos en ella como organización, aportando nuestras alternativas.

4) potenciar la formación de militantes a los niveles ideológico, social, económico, legal, etc. de forma integral.

CRITERIOS ORGANICOS

Dotarnos de una estructura orgánica adecuada a las necesidades reales del movimiento obrero, lo que pasa hoy por:

a) fortalecimiento de las funciones de las secciones de empresa.

b) creación, desarrollo y fortalecimiento de las Federaciones de Industria.

c) dotar de mayor eficacia y mejor funcionamiento a los órganos de coordinación, tendiendo a la creación de nuevos sindicatos y federaciones locales.

d) dotarnos de instrumentos necesarios para la planificación de nuestra estrategia, así como para su extensión: equipos técnicos, jurídicos, culturales, etc.

CRITERIOS ESTRATEGICOS Y TACTICOS

Abrir la organización:

1) asumir que la CNT es una organización sindical y no un partido u organización específica.

2) dirigir nuestros esfuerzos a fortalecer la unidad y la conciencia organizativa de la clase trabajadora.

3) favorecer el debate con otros sectores del movimiento obrero . . .

4) prestar un interés especial, sobre todo en esta etapa de crisis a la formación militante.

5) impulsar la participación de los sindicatos como los protagonistas en lo concerniente a la negociación y defensa de los intereses de los trabajadores.

espacio de dos días y medio.

Otra impresión positiva es que el Congreso ha demostrado que los trabajadores de CNT están con nosotros, y estaban presentes. Se ha visto las fuerzas con que se contaba y no ha habido triunfalismos.

A partir de este realismo, podemos empezar a reconstruir de forma definitiva la CNT. Otra cuestión es que, a pesar de que latía en el ambiente que se daban una serie de posturas que podían no converger, se ha hecho un esfuerzo para entendernos, para sacar todo lo que nos unía y, no olvidar las discrepancias, pero sí superarlas basándose en la unidad, lo que demuestra que cuando se tiene intención de llegar a acuerdos, se consiguen.

2.- Ha habido dos debates importantes: el de las Siglas, que no solo ha propiciado que diversas regionales superen su problema pudiendo cambiar sus siglas, sino que se ha sentado un precedente histórico que rompe una especie de tabú: la CNT siempre fué una Confederación de sindicatos que tenían sus propios nombres, y estos se ha vuelto a poner de manifiesto. Es algo que abre las puertas para elfuturo, en cuanto a la incorporación de grupos, colectivos de trabajo, etc., que a veces no tendrán porque perder su identidad dentro de CNT.

El segundo ha sido el de táctica laboral y elecciones sindicales fundamentalmente, que permite que, por lo menos hasta el próximo Congreso, la CNT se plantee su propia actualización. No podíamos seguir moviéndonos con esquemas paleoanarquistas, con el mito del NO por principio, a todo. Los acuerdos adoptados significan poder desarrollar elconcepto de Acción Directa, que en los años 30 podía ser enfrentarse con las armas a los pistoleros de la patronal, en la Revolución era enfrentase con las armas al enemigo, y en 1980 tiene que ser, aparte las normales tácticas de lucha (boicot, etc.), el velar porque en los organismos de los trabajadores haya hombres honestos que impidan que se tomen decisiones por las alturas o que en las negociaciones intervengan fuerzas ajenas al mundo del trabajo.

3.- En cuanto a perspectivas, solo puedo referirme a Andalucía, pero son bastante halagadoras. Había mucha gente esperando ver qué pasaba en este Congreso. Ahora podemos plantearnos no solo nuestra extensión sino también el diálogo con los compañeros organizados autónomamente, que tienen una práctica coherente con los principios anarcosindicalistas, y hablar seriamente de su integración. Porque ahora no existe otra alternativa: no hay ninguna organización que pueda hacernos sombra en este sentido. Somos el único sindicalismo revolucionario.

★★★

■ RAMON ALVAREZ, Secretario General de la Regional Asturiana.

1.- Lo que más ha de impresionar a un veterano de la CNT ha de ser la predominante afluencia de delegaciones jóvenes al Congreso, lo que en sí ya es una promesa de futuro para nuestra organización. Luego, en doloroso contraste con lo que fue el V Congreso de triste recuerdo, la competencia para abordar el temario y, por encima de todo, el sentido humano sin dejar de subir, con frecuencia, el termómetro pasional en los debates.

Y lo que no quiero dejar en el tintero es aquel instante de tensa emoción cuando, a punto de levantar la sesión de clausura, el presidente, después de recordar que también el himno «A las barricadas» forma parte de nuestro patrimonio, invitó a los congresistas a corearlo, cerrándose el acto entre abrazos y hasta sollozos.

2.- Destacaría como temas importanes: 1º) el que se dió en torno al mantenimiento de las siglas CNT, promovido por los compañeros de la Regional Catalana que, empujados por la ola de barbarie desatada por elementos que deshonran al anarquismo, había modificado **provisionalmente** las de CRT por CCT de la CNT. Fué emocionante seguir el debate que concluyó con una reafirmación categórica de las siglas, y a lo largo del cual un delegado proclamó: «Pese a las amenazas y a las agresiones con que pretenden hacernos enmudecer, nosotros seguiremos gritando CNT como lo hicieron tantos héroes a la hora suprema de sucumbir ante los pelotones de ejecución»; y 2º) el relativo a la estrategia laboral y sindical, estudiando con un sentido de la realidad social que nos circunda y condiciona, la lucha social, sin renunciar por ello a las bases fundamentales del sindicalismo revolucionario encarnado por la CNT. El dictamen sobre el tema constituye la piedra angular de nuestro Congreso Extraordinario, y debe ser divulgado con la mayor amplitud.

3.- Veo el futuro de la CNT con un optimismo que jamás me abandonó a lo largo de 52 años de militancia en sus filas, pese a que casi siempre, al lado de hombres como Quintanilla, José Mª Martinez, Segundo Blanco, Avelio González... tuvimos que luchar contra la fanática incomprensión del grueso de la organización y esperar que el acontecer de la historia hiciese reconocer nuestra razón siempre cuando era tarde para que la rectificación resultara positiva, como no dejará de suceder en esta ocasión. Lo que interesa ahora es que los reajustes intervengan pronto, antes de que nuestra vida colectiva se vea difinitivamente comprometida.

★★★

■ MANUEL CARDENAS, Sindicato de Banca de Barcelona

1.- Yo creo que el Congreso, en líneas generales, ha sido la culminación de un proceso de regeneración de la organización. Se han cubierto los objetivos básicos, que eran la reorganización y el dotarle de alternativas y coherencia. A nivel personal, en función de haber participado muy directamente en esta estapa, me siento, como si dijéramos, satisfecho del deber cumplido.

Evidentemente, se notaron reticencias por parte de personas concretas, que no han asumido todavía esa regeneración teórica y ética, y fué lo que suscitó algunas polémicas.

El Congreso fué coherente ya que asumió, desde un punto de vista realista, la realidad actual como base para trabajar. Las resoluciones son asumibles y practicables. Se han puesto las bases pare recuperarse, como una organización posible, de cara al futuro.

2.- Un debate en un plano de alternativas de la organización, ha sido el de rompimiento con el antiguo misticismo; no son cambios fundamentales, pero denotan apertura y flexibilidad del pensamiento. Y las discusiones sobre alternativas puramente sindicales, se han situado a nivel de posibilidades reales de construir organización.

Pero para mí, es fundamental como valor cualitativo, el debate sobre la elección del Secretario, que demostró que se puede discutir cualquier cosa en un Congreso.

3.- Yo, las perspectivas no las situaría solo en un estudio de la CNT, sino en un repaso global de la sociedad y la crisis generalizada de valores por que atraviesa. No hay que separar las posibilidades de crecimiento de la CNT, y las necesidades de organización y afiliación de la clase Obrera. En este sentido, la CNT está en condiciones de ser quien, de alguna forma, recoja esas ansias. Si ahora la clase obrera quiere organizarse –dado que no existe ni el 10% de afiliación sindical–, se han puesto las bases para ello, se puede ser de alguna forma optimista. A nivel de estado español no existe una clara alternativa sindical, mas que la que se pueda ir elaborando a partir del Congreso.

★★★

La Seguridad fue una de las preocupaciones clave de los organizadores del Congreso. Hablamos con uno de los delegados de este servicio, que prefiere reservar su nombre:

■ Hemos tenido que responder de que los delegados, que vienen a debatir sus problemas y a encontrar soluciones, pero no prevenidos para el enfrenta-

SIGLAS

Los sindicatos participantes en el Congreso extraordinario de la C.N.T. en Valencia están libremente federados y se consideran adheridos a la Confederación Nacional del Trabajo fundada en 1910 y que participó activamente en todas las luchas sindicales y sociales que desde entonces se desarrollaron en el Estado español, desde la huelga de la Canadiense, las colectividades de la Revolución del 36, la lucha en la clandestinidad franquista y las modernas de Roca, Gasolineras, Michelín, etc.

Los acontecimientos sucedidos a partir de diciembre del 79, como culminación de todo un proceso anterior, han servido para desmarcarnos definitivamente de los que al amparo del anarcosindicalismo han utilizado métodos y actitudes impropias de nuestro cariz libertario, y nos obliga ahora a mantener, por encima de todo, las siglas de C.N.T. a nivel estatal como herederos que somos de una táctica federalista y autónoma; de una estrategia de solidaridad y acción directa, y de unos fines de sociedad futura comunista libertaria.

Porque queremos una C.N.T. revolucionaria, porque queremos que C.N.T. siga teniendo en el mundo del trabajador la presencia y el prestigio que ha tenido a través de su historia, porque creemos que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos, y atendiendo a los numerosos problemas de agresiones, coacciones, desprestigios, etc., las distintas confederaciones afectadas por estos problemas podrán optar por el cambio circunstancial de siglas manteniendo los mismos presupuestos ideológicos y estructurales que el resto, y dejando claro que a nivel estatal continúan adheridos a la C.N.T. como núcleo federal aglutinador.

POLEMICAS ELECCIONES

El análisis que la C.N.T. debe hacer de las elecciones sindicales, ha de superar por un lado el maximalismo, dejando al margen los tópicos de siempre, pero también ha de evitar el caer en el posibilismo cómodo, que por falta de alternativa real nos podría limitar en nuestro trabajo a largo plazo.

Las elecciones sindicales son, como se ha venido diciendo por la C.N.T., una forma organizativa ajena al movimiento obrero revolucionario con la que el Estado ha intentado frenarlo imponiendo unas estructuras que llevan consigo la aceptación del sindicalismo reformista.

Los comités de empresa, creados por el capital para sustituir la acción sindical de las secciones sindicales en la empresa, tienen en sí mismos grandes defectos:

a) Son órganos delegatorios, es decir, órganos en los que se delegan por Ley las funciones de decisión que corresponden a las asambleas de fábrica, y los poderes de negociación, que, por naturaleza propia tienen o deberían tener las secciones sindicales.

b) También son órganos corporativistas. Esto quiere decir que intentan, al margen de las diferencias y líneas sindicales hacer un bloque de alternativas que pueden representar al conjunto de los trabajadores y constituirse así en único organismo válido de representación. Esto es imposible porque no pueden convivir alternativas reformistas y revolucionarias, sin que exista combate sindical. Además, tampoco es posible si tenemos en cuenta que la mayoría de miembros, hoy por hoy, vienen con mandatos rígidos de partidos políticos.

c) Se constituyen en órganos de colaboración con la patronal. En la mayor parte de los casos ante movilizaciones radicales espontáneas, o ante la necesidad de radicalizar una lucha, con todos los problemas que ello conlleva: estar en la calle, orden público, etc. Los comités siguiendo consignas de sus partidos reformistas pacifican a los trabajadores y realizan verdaderos pactos sociales con el Capital a nivel de empresa.

Las pasadas elecciones sindicales, han tenido diversas consecuencias, tanto para nuestra organización como para el movimiento obrero. De estas consecuencias que son muchas y diversas, entendemos que habría que destacar las siguientes:

a) Aislamiento de nuestros militantes en las empresas.

b) Arrinconamiento de nuestra Organización sindicalmente en el contexto de la empresa.

c) Disminución progresiva de la afiliación y la militancia por nuestra falta real de alternativa.

d) Posibilitación a causa de lo anterior, de una práctica de criminalización de nuestra Organización por parte de la Patronal, el Estado y las centrales sindicales colaboracionistas.

e) Dificultad cada vez más acusada de dar a conocer nuestras siglas y nuestra alternativa global en un espectro más amplio del Movimiento Obrero.

Todo esto agravado por el Pacto de la Moncloa, el Estatuto del Trabajador, Acuerdo Marco y todo el conjunto de la legislación laboral vigente que condena a los trabajadores a aceptar la situacion impuesta por el Estado, so pena de enfrentarse a él con todas las consecuencias; da como necesario que la C.N.T. fuera una organización como antes de la guerra y no una organización minoritaria como lo es ahora.

Ante esta situación y la necesidad de crear organización para que pueda llegar un día en que los trabajadores nos enfrentemos a la Patronal y su Estado, es necesario olvidar el boicot testimonial y aceptar la participación representativa en función directa al grado de conciencia de los trabajadores y no voluntarismo sin fuerza real.

Entendiendo que los comités de empresa surgidos de la elección de delegados, representan plenamente la continuación de los entes sindicales franquistas, su carácter jerárquico, mandatario y autoritario, y que esconde tan sólo a las centrales sindicales reformistas, que apoyándose en él se desarrollan en las empresas con el único fin de no dejar crecer el movimiento sindical revolucionario y las decisiones directas de los trabajadores en las asambleas.

Se entiende por ello que la C.N.T. puede anunciar a los trabajadores que se presenta a las elecciones sindicales con una cohrencia definida y sin engaños. Se presenta como sindicato para poder disponer de la movilidad necesaria que ahora no se le permite. Que la C.N.T. se compromete a seguir realizando el sindicalismo revolucionario –anarcosindicalismo– que la ha caracterizado, o sea, trabajar sindicalmente en las empresas para todos los trabajadores.

Por otro lado y dada la situación diferente de muchos otros comités que por sus peculiaridades pueden representar un órgano a transformar, es decir, que existe la posibilidad de cambiar su funcionamiento, la C.N.T. entiende que sus delegados tienen también la obligación alli donde existan esas posibilidades, de vaciar de contenido jerárquico los comités, para convertirlos en órganos expresivos de los trabajadores y secciones sindicales.

Los delegados de C.N.T. tendrán a disposición de su sección sindical y sindicato una carta firmada de dimisión para asegurar su no corrupción, de modo que dicha sección o sindicato pueda hacer uso de ella como crea conveniente.

Asimismo los delegados de C.N.T. bajo ningún concepto participarán en ninguna organización intersectorial o entre empresas, haciendo constar tanto en el comité como en la asamblea que esta coordinación ha de hacerse a través de los órganos sindicales correspondientes.

Como conclusión decir que no podemos admitir las elecciones sindicales como principio,

→

porque son una forma de representación antisindical e impuesta por la Patronal y su Estado, pero que ante la situación social anteriormente expuesta debemos decir un sí táctico que se materializa en:

- ☐ Afianzar la acción sindical a través de las secciones sindicales en todas las empresas donde se pueda implantar, teniendo en cuenta que la decisión es competencia exclusiva de las secciones sindicales.
- ☐ Acudir a las elecciones de delegados a comités de Empresa en aquellos sitios donde la imposición de las secciones sindicales no sea posible por la correlación de fuerzas existentes.

miento físico, puedan estar reunidos seguros...

¿Cómo habéis interpretado la celebración por parte del grupo «Exilio - FAI» de unas «jornadas anarcosindicalistas» convocadas precisamente en Valencia después de que anunciárais vuestro Congreso?

■ En primer lugar como una provocación descarada, luego, como un intento de reunir gente para una eventual agresión en masa a nuestro Congreso, tal como hicieron en Mataró. Seguramente el escaso eco que han tenido las jornadas (tuvieron que hacer la clausura en su propio local, donde no caben más de 60 ó 70 personas), y la constatación de que había un servicio de seguridad bien montado, les ha hecho desistir.

Háblanos de las amenazas y los intentos de Bondía para que no llegara a celebrarse el Congreso.

■ Cárdenas llamó por teléfono al gobernador el día anterior al Congreso, para hacerle saber que no era responsabilidad nuestra si se llegaba a un enfrentamiento con los provocadores del exilio FAI. En este momento el Gobernador le dijo que llevaba dos días recibiendo presiones personales de José Bondía para que **prohibiera gubernativamente** el Congreso Extraordinario, ya que, según él, éramos ilegales y según palabras textuales de Bondía (que publicó la prensa local) «debía castigarnos». El gobernador le dijo que nuestra legalidad o ilegalidad como sindicato no era cosa suya y que mantendría el orden en la calle a toda costa. Fue por eso por lo que, sin que nadie se lo pidiera, envió una furgoneta de guardias, tanto a la puerta del Congreso, como al local donde se celebraban las «jornadas». Respecto a las amenazas es mejor que hables con el conserje del local...

Y es el propio conserje el que, aún presa de cierto asombro nos relata el caso:

■ Me llamó un señor que dijo llamarse José Bondía, diciendo que tenía que mantener cerrado el local porque el Congreso estaba prohibido gubernativamente. Cuando le dije que los organizadores me habían entregado la documentación como que estaba autorizado, empezó a amenazarme y a decirme que «me atuviese a las consecuencias... que, él no, pero que a lo mejor, una mano negra, dejaba el local igual que quedó el Scala de Barcelona...» Imagínate, **añade el delegado de seguridad,** lo que significa hacer este tipo de afirmaciones, cuando el caso Scala vuelve a ser actualidad...

Finalmente, nos destaca, que el servicio de seguridad estuvo, al contrario de lo que ocurría en la Casa de Campo, totalmente dedicado a la seguridad exterior, sin ninguna misión dentro del local del Congreso, cuya orden o desorden era responsabilidad exclusiva de los delegados.

RELACIONES INTERNACIONALES

(La ponencia lleva un extenso preámbulo, sobre la inexistencia de la AIT, y sobre el panorama general del movimiento anarcosindicalista a nivel internacional. Reproducimos únicamente los acuerdos básicos finales:)

1) Desvinculación inmediata de la AIT, que tendrá como contrapartida el desarrollo de una nueva dinámica internacional que, al margen de las internacionales reformistas y políticas, trabaje según los principios que informaron la creación de la Internacional, iniciando un proceso de reconstrucción de una Asociación Internacional de Trabajadores con auténtica realidad sindical y social en todas sus secciones.

2) Relación estrecha y estable con organizaciones como la SAC (Suecia) o la IWW (USA), única realidad anarcosindicalista organizada en el panorama internacional (...).

3) Establecimiento de contactos formales y directos con los compañeros de las Agrupaciones Confederales y Afinidades Libertarias del Exterior (antiguos editores de «Frente Libertario»), para poder estructurar un trabajo real y práctico, ya que podría ser en un futuro próximo el núcleo de trabajo y coordinación de la emigración española en Francia.

4) Relaciones inmediatas con otras realidades de lucha sindical que no han estado nunca vinculadas formalmente a la AIT, y en los que se detectan fuertes corrientes de simpatía hacia el anarcosindicalismo (...), tales como la OVB (Holanda), los Sindicatos Autónomos revolucionarios en Inglaterra (con fuerte incidencia en el sector del automóvil y entre los portuarios), la organización de los portuarios de Génova, etc. (...).

5) Contactos con núcleos de compañeros sindicalistas revolucionarios que desarrollan su trabajo dentro de sindicatos reformistas en los que suelen constituir unos grupos con influencia de base perseguido por las burocracias dominantes. Tal es el caso de los compañeros de Alianza Sindicalista (Francia) (...).

6) Apertura real al contacto y la unidad de lucha con países del tercer mundo, particularmente del área latinoamericana (...).

7) Abrirse a las relaciones con el movimiento antiautoritario y libertario de todo el mundo. Establecer lazos de unión y colaboración con movimientos de tipo ecologista radical, integralistas, de cultura libertaria, etc., en países donde está muy lejos de poderse llegar a una realidad sindical revolucionaria.

Para todo esto, la Secretaría de Relaciones Exteriores de la C.N.T. debe desarrollar un trabajo internacional importante dentro del Comité Confederal, tratando de propiciar la celebración de una conferencia abierta, donde participen representantes de organizaciones, colectivos, grupos de trabajadores, etc., afines al sindicalismo revolucionario (...).

LIBROS

ursula le guin: (*)

UNA UTOPIA ANARQUISTA

A nada menos que once años-luz de la Tierra, en otro sistema solar, unos cientos de años a partir de la época presente, viven hombres y mujeres en el planeta Urras y en su satélite Anarres. Esos hombres y mujeres no vinieron de la Tierra. Han vivido en Urras durante miles de años, pertenecen a distintos países, tienen una historia parecida a la historia real de la Tierra de luchas sociales, de guerras entre estados y de saqueo de recursos naturales. En Urras, que es un gran planeta muy bello poblado por mil millones de habitantes, hay tres grandes estados en el momento en que transcurre la historia: A-lo (muy parecido al mundo occidental capitalista de la Tierra de nuestros días), Thu (muy parecido a un estado dictatorial socialista) y Benbili (muy parecido al Tercer Mundo subdesarrollado y revolucionario).

En Anarres, un pequeño satélite de Urras, bastante inhóspito, donde llueve poco, no hay animales, crecen pocas plantas, hay solamente veinte millones de habitantes, cuyos antepasados vinieron hace siete u ocho generaciones de Urras. Son descendientes de los seguidores de Odo, una mujer revolucionaria anarquista, autora del famoso tratado **El organismo social.**

Los odonianos estuvieron a punto de subvertir el orden social en Urras, pero al final, ya muerta Odo tras largos años de cárcel, se les dio la opción (con la garantía del Consejo de Gobiernos Mundiales, una especie de Naciones Unidas de todo el universo) de abandonar Urras, colonizar Anarres e instaurar allí un sistema social de comunismo libertario. Así lo hicieron, emigrando todos los que quisieron durante varios años, usando una flotilla de vehículos espaciales: el viaje no dura más de tres o cuatro días. Desde entonces los habitantes de Anarres y sus descendientes han permanecido aislados del resto del Universo: su único contacto con él es el vehículo de carga que ocho veces al año llega de Urras para llevarse algunos minerales raros, y trayendo a cambio algunos libros nuevos, algunas plantas nuevas y algunas máquinas nuevas. Este comercio o trueque no monetario es muy reducido.

En Anarres se habla ahora otro idioma, **pravic,** inventado por los primeros colonos y casi nadie es capaz de leer **ioti,** el idioma más divulgado en Urras. Para los habitantes de Anarres el planeta Urras es el hogar de la iniquidad, el hogar de quienes persiguieron a Odo y a sus antepasados, el lugar donde hay estados dictatoriales, donde hay ricos y pobres, donde las mujeres son objetos sexuales, «propiedad» de sus maridos o de quines compran sus servicios, el lugar donde hay cárceles, el lugar donde para conseguir comida y techo hay que pagar con esos papeles misteriosos que llaman dinero, el lugar donde el trabajo es asalariado o es obligatorio. A los niños se les enseña la historia de Odo, pero hay adolescentes que no están muy seguros de si la imagen de Urras que se les presenta corresponde a la época actual o a la época de la emigración de los odonianos, hace siete u ocho generaciones.

A pesar de su sistema social agresivo, ni el planeta Urras ni ninguno de sus estados constituye una amenaza para Anarres, ya que sacan de él los minerales raros que necesitan y poco más podrían ganar con una conquista de ese satélite tan desolado. De otro lado, el efecto subversivo que el ejemplo de la sociedad odoniana de Anarres pudiera tener sobre la situación política en Urras es, neutralizado porque el contacto es muy escaso y a través de las autoridades estatales, y porque éstas tienen buen cuidado de explicar a los ciudadanos de los estados de Urras que en Anarres hay un sistema social utópico que no funciona, que no consigue alimentar a sus habitantes, que los seguidores de Odo son realmente «lunáticos». Los habitantes de Urras parecen estar mucho más preocupados con sus luchas internas (dentro de cada estado y entre estados) que con lo que ocurra en esa luna. Así parece, al menos, al iniciarse la historia.

El protagonista de la historia es el físico Shevek. Nació en Anarres y fue educado como los demás niños de Anarres. Los primeros años los pasan con sus padres pero a los tres o cuatro años van a residir a «domicilios», y después en la escuela viven también aparte de los padres. Su educación combina estudio y actividad manual, y sus estudios se desarrollan según sus intereses, mediante proyectos en común entre varios niños supervisados por profesores.

Shevek es un caso algo especial, porque ingresó permanentemente en la guardería cuando tenía un año, y fue su padre quien le cuidó inicialmente y le sacaba a pasear de cuando en cuando. Su madre, que era ingeniero, fue a trabajar poco después de su nacimiento a Abbenay, la ciudad más importante de Anarres (con unos cien mil habitantes), a un instituto especializado. El padre, también ingeniero, permaneció en la provincia donde nació Shevek, y fue quien ayudó a éste a aprender matemáticas ya desde niño.

Los padres de Shevek no se comportaron de manera rara para las costumbres de Anarres. Los adolescentes crecen en un ambiente de libertad sexual y, en general, hacia los veinte y pocos años adoptan una pareja más o menos permanente y tienen un hijo o dos. No existe el matrimonio como institución oficial. Hay también homosexuales; uno de los mejores amigos de Shevek lo será y ambos van a vivir juntos alguna vez, aunque Shevek, al llegar adulto, y tal vez por la influencia del recuerdo de su sufrimiento al desaparecer su madre de su infancia, será un hombre de gran fidelidad conyugal, viviendo con su ex-compañera de Instituto, Takver, con quien tiene dos hijitas, fidelidad que más o menos mantiene a pesar de las largas ausencias de ambos cuando son destinados a trabajos físicos en el campo en épocas de escasez de alimentos.

Shevek, al llegar a los dieciocho años, es enviado desde su provincia a Abbenay, llamado por el Centro de Investiga-

ción de Física. Allí se encuentra que su jefe –de hecho, pues no hay jefes ni jerarquías en Anarres– es un investigador ya carente de ideas, cuya reputación se basa en las traducciones de trabajos de físicos de Urras sin reconocer sus fuentes. Los primeros artículos de Shevek son publicados bajo su nombre y el de su jefe, y Shevek decide tolerarlo a cambio de que se le permita enviar copia, traducida a **ioti,** a Urras, con cuyos físicos quiere tener contacto por correspondencia (evento muy extraordinario) para poder avanzar en sus investigaciones sobre una teoría general del tiempo.

El Centro de Investigación de Física no es una institución estatal, pues en Anarres no hay estado. Está formado por un grupo de científicos que investigan y enseñan. Los cursos son , en principio, dados a solicitud de grupos de estudiantes, aunque hay intrigas internas para atender algunas solicitudes y denegar otras con las rencillas habituales de un ambiente universitario. Ese grupo de científicos forma un «sindicato», y tiene unos locales, biblioteca, domicilio comunal, etc. Esa es, en realidad, la manera de organización económica-social de toda la vida de Anarres: grupos de personas, por afinidad personal y según sus gustos y habilidades, se asocian entre ellos para desarrollar alguna actividad.

Cuando alguien quiere cambiar de trabajo –en **pravid** la palabra «trabajo» es la misma que la palabra «juego», aunque hay otra palabra para designar ocupaciones molestas como por ejemplo el reciclar el excremento humano, las tareas de forestación en el desierto, etc.– puede buscar por su cuenta otro grupo de personas o puede acudir a una terminal de computador donde se registran las posiciones vacantes. En las oficinas del Divlab se ofrece amablemente información sobre ocupaciones disponibles en todo Anarres. No hay obligación de aceptar ninguna.

Todo el mundo tiene derecho (ya ni lo siente como un derecho, sino como una costumbre) a tener un lugar en un domicilio (en general, excepto para parejas, los domicilios tienen habitaciones grandes donde viven varias personas), a comer en los comedores comunales y a coger la ropa y otras cosas que necesite en los almacenes. La presión de la opinión pública –reforzada con máximas sacadas de **El organismo social** de Odo– consigue que la gente no acumule más cosas que el promedio general. Uno de los insultos que ya se usan desde la infancia es el de «propietoso» para quien no quiere compartir lo que posee y el de «lucroso» para quien se aprovecha de los demás.

Todos los habitantes de Anarres saben que sus antepasados de Urras vivieron y lucharon contra un mundo de «propietosos» y «lucrosos»: ellos son edonianos, se ocupan de lo que les gusta y es socialmente útil («funcional», dice Ursula Le Guin), y cuando la alimentación empeora temporalmente debido a una larga sequía la gran mayoría sabe que hace falta más trabajo en el campo y van al Divlab a solicitarlo.

La situación económica no es de abundancia, sino de moderada escasez. Los principios ecológicos son respetuosamente respetados. La alimentación viene sobre todo de las semillas de un árbol, el **holum,** que crece con poca humedad, y cuya corteza sirve también como fibra textil para hacer la ropa.

Además del Divlab, hay algunas otras instituciones de alcance general pero son muy pocas. Se trata de un país descentralizado, sin grandes ciudades, con comunicaciones por ferrocarril y dirigible. Nadie tiene vehículo privado (no hay automóviles y, sin duda por descuido de la autora, no hay bicicletas), y para viajar se hace «auto-stop» no en los autos sino en los ferrocarriles y dirigibles: es decir, se pide una plaza y se espera si no hay ninguna libre de momento. No se paga nada por el viaje, ni evidentemente, se paga nunca nada por nada pues no existe el dinero. Uno de los organismos de ámbito general es precisamente el sindicato de ferroviarios que cuida de toda la red. Hay también un sistema postal: las cartas van a depósitos locales, aunque no hay carteros pues el país es demasiado pobre para tener mucha gente en los servicios en vez de ocupaciones productivas.

Hay otro organismo de ámbito general: la CPD, la Coordinadora de Producción y Distribución, que más o menos influye sobre la marcha de la economía y de la sociedad sugiriendo nuevos planes de inversión en zonas aun poco utilizadas, exhorta a la población a dedicarse a unas ocupaciones más que a otras según las necesidades del momento (en época de escasez de alimentos por ejemplo), y cuida de la Defensa, mediante voluntarios.

La defensa se reduce a mantener un sistema de vigilancia por radar, algunas naves en órbita alrededor de Anarres también para vigilancia y cuyo diseño es muy vetusto pues fueron cedidos por Urras al tiempo de la colonización inicial. La Defensa cuida del comercio con Urras y de la llegada y despegue de sus ocho expediciones anuales. Y nada más. No hay armas ni hay policías en Anarres. A veces la gente se enfada y se pelea a puñetazos y normalmente quienes lo presencian no intervienen a menos que se esté abusando de alguien.

La CPD se compone de miembros no elegidos, sino designados por un sistema de lotería, y sirven sólo unos pocos años. Sin embargo, como el mismo Shevek notará personalmente, la CPD cuenta también con unos consejeros que son expertos en diversos temas y cuya rotación es mucho más lenta: su propio jefe es uno de ellos, y su poder en la CPD y en Defensa le permite tener contacto científico con Urras lo que a su vez le ayuda a mantener su poder dentro del Centro de Investigación de Física.

En la CPD no se vota nunca. Se debate de manera abierta, con frecuentes interrupciones de los miembros presentes, y las decisiones se alcanzan por acuerdo tras el debate, y se aplazan si los presentes notan que no existe aún tal acuerdo. Cualquier sindicato de Anarres puede enviar un delegado o más a las reuniones de la CPD si quiere que se discuta un tema específico y este delegado participa en el debate junto con los miembros designados por el sistema de lotería. Las normas sociales del odonianismo, el igualitarismo y el libertarismo, son frecuentemente aducidas en estos debates contra quienes quieren imponer sus puntos de vista. Los peores insultos en Anarres son los de «mandón» y «aprovechado».

Así pues, en Anarres no hay obligación legal (no hay leyes pues no hay estado) ni obligación económica de ocuparse en algo útil a la comunidad. Todo el mundo tiene asegurada su subsistencia y la distribución se hace según las necesidades. La presión de la opinión pública hace que la gente no consuma más del promedio de espacio para vivir, de comida y de bienes duraderos. Y es también la presión de la opinión pública, y no la coacción económica o las amenazas físicas, el mecanismo que lleva a la gente a hacer algo útil: en general, lo que les gusta hacer aunque también los trabajos más desagradables, que se desempeñan en forma rotaroria.

Las normas morales de esta sociedad también permiten que haya algunos casos de vagancia; los **nuchbini** son personas que se apartan de la sociedad y viven solos o en grupos, sin ocuparse de nada que sea «funcional» para la sociedad. No por eso se les priva del acceso a la comida, a la vivienda, al transporte, a la ropa. «Nuchbini» no es sin embargo un término elogioso: tiene connotaciones de excentricidad. El mismo Shevek, a veces, arrastrado por su pasión por la física, casi se convierte en un «nuchbini» a ojos de sus conciudadanos.

Los artistas no constituyen un grupo claramente diferenciado del resto de la sociedad. En la educación de los niños el arte tiene un papel muy importante, pero entendido como práctica del arte (pintura, escultura, música) más que como un aprendizaje formal, profesional, para

unos pocos.

Hay también grupos de teatro, itinerantes, que ponen en escena obras compuestas por ellos mismos. No hay en Anarres televisión ni cine pero hay gran afición a asistir a esas representaciones teatrales. Ahí también la opinión pública dicta los cánones de ortodoxia odoniana. Un amigo de infancia de Shevek, autor teatral, compuso una pieza que quería ser una crítica al conformismo que impera en Anarres, de las restricciones sociales a la creatividad individual y al derecho a experimentar nuevas formas de vida. La pieza era una visión de Anarres desde una perspectiva de Urras, un comentario sobre la rutina de la vida de Anarres que al mismo tiempo criticaba la vida en Urras, pero fue interpretada por la opinión pública como una sátira cruel contra Odo y contra Anarres, siendo muy mal recibida. El autor se trastornó mentalmente y aparece años más tarde recluido en una isla que sirve de asilo o manicomio –por supuesto, recluido allí a petición propia y gozando de libertad para irse cuando quiera.

El tema central de la novela es la contradicción que puede haber entre las dos premisas fundamentales del anarquismo: el igualitarismo y la libertad individual para hacer lo que se quiera. Shevek es un odoniano convencido y está siempre dispuesto a dedicar parte de su tiempo a los trabajos desagradables que le toca hacer. Cuando en el Centro de Investigación de Física se le concede una habitación individual se siente moralmente incómodo, aunque la acepta pues le permite estudiar y escribir a cualquier hora de la noche. Cuando la situación en ese instituto se pone demasiado tensa, lo abandona y con unos amigos crea un «sindicato» dedicado a publicar libros de ciencia (lo cual implica lugar pra conseguir una asignación de papel, que es escaso). Este «sindicato» se dedica también a estudiar la sociedad de Urras, tratando de comunicarse con colegas científicos allí. Pero, aparte sus amigos y Takver, buena parte de la sociedad de Anarres desaprueba o no entiende su dedicación a la física, su deseo de descubrir unos principios científicos básicos sobre el tiempo sin inmediata utilidad práctica.

No es en Anarres, sino en Urras (en el estado de A-Io) donde las teorías científicas de Shevek son entendidas y apreciadas. Su primer libro merece una especie de Premio Nobel y una invitación a ser profesor de la mejor universidad, invitación que no puede aceptar pues resulta impensable que un odoniano vaya a Urras: nunca ha ocurrido esto desde la colonización.

El apoyo de la crítica para que desarrolle y profundice sus teorías le viene de los profesores de Urras, pero también de los políticos de Urras, que saben que de las teorías científicas muchas veces derivan tecnologías nuevas que pueden ayudar a dominar otros estados e incluso otros planetas de otros sistemas solares. La novela da a entender, con un toque de ciencia-ficción, que de la teoría de Shevek, si llega a completarla, podrá sacarse un sistema de comunicación instantánea en el espacio, se podrá viajar inmediatamente de un lugar a otro del universo (mientras que en la actualidad los viajes en el espacio no pueden sobrepasar la velocidad de la luz). Políticos y militares de Urras se interesan por ese oscuro científico de esa pequeña y olvidada luna.

Shevek finalmente no puede resistir más la tentación de acceder a las bibliotecas y al contacto con físicos de su categoría y plantea a la Coordinadora de Producción y Distribución de Anarres su derecho a emigrar. Entre un coro de voces de «traidor» y apoyado por muy pocos, finalmente embarca en una de las naves de carga procedentes de Urras que llegan a Anarres ocho veces al año.

Al llegar a A-Io es instalado en la universidad. Los estudiantes y profesores son todos hombres, pues en Urras las mujeres son consideradas incapaces de estudiar; ni estudiantes ni profesores hacen trabajo manual pues tienen sirvientes; la biblioteca es fabulosa y los estudiantes son listos y aplicados; sus colegas le entiende; y no logra de ninguna manera hacer contacto con algún miembro de la «clase trabajadora», excepto su sirviente, que le trata con distancia profesional: la imagen es de un Oxford o un Harvard.

Shevek tiene dudas sobre si está siendo utilizado políticamente, pero estudia intensamente y finalmente completa su teoría general del tiempo. No sabe qué hacer entonces, querría ponerla a disposición de todos, no querría dársela a los físicos (y por tanto al gobierno) de A-Io.

Movido por las noticias de los diarios (que hablan de una revolución en Benbili, aplastada por tropas de A-Io y de Thu) y por una nota que encuentra en un bolsillo de su abrigo de forma misteriosa y que dice «si eres de verdad odoniano, júntate con tus hermanos», Shevek sale de la universidad de escondidas, ayudado por su sirviente, y llega a la capital (una especie de Nueva York), justo en vísperas de una huelga general anti-militarista, ilegal. En el barrio más pobre le dirigen al hogar de una persona que pertenece a un grupo odoniano que, junto con los socialistas, está organizando la huelga. Shevek escribe un texto contra el gobierno y a favor de la anarquía, texto que es impreso y repartido clandestinamente y que influye en que la huelga y la manifestación sean masivas. El ejército de A-Io, mientras Shevek y otros oradores hablan en la manifestación, interviene con helicópteros y otras armas y causa una masacre.

El orden es restaurado en A-Io (en Thu el orden nunca es subvertido: Shevek ha recibido en la universidad mensajes de ese gobierno socialista estatista para que trabaje con ellos, pero no quiere). Shevek permanece escondido unos días junto con un herido en la manifestación, y tras morir éste logra refugiarse en la embajada de la Tierra en A-Io.

Los diplomáticos terráqueos parecen ser buena gente. En la Tierra hay en esa época sólo 500 millones de habitantes, tras la gran catástrofe ecológica y bélica que ocurrió cuando la población llegó a nueve mil millones. La embajadora le explica a Shevek su perplejidad ante la filosofía odoniana: en la Tierra, ante la escasez de recursos naturales, han tenido que implantar un régimen dictatorial. Aunque perpleja, simpatiza con Shevek y permite que éste por radio explique a todo el universo los principios y ecuaciones básicos de su teoría general del tiempo, que así queda accesible y a disposición de todo el universo. Logra también la embajadora sacar a Shevek de Urras y devolverlo a Anarres en una nave espacial. Así acaba la novela, con el regreso de Shevek, que no sabe qué recepción tendrá. Evidentemente está preparado para renovar la sociedad odoniana. Además, su presencia en Urras ha sido subversiva

En una entrevista con Marianne Enckell a propósito de este libro, Ursula Le Guin aclaraba que sus fuentes de inspiración habían sido sobre todo Kropotkin **(La ayuda mutua)** y los anarcosindicalistas; Paul Goodman, en lo que respecta a la vida y al funcionamiento de las ciudades de Anarres y a la educación desescolarizada de los niños, Murray Bookchin, en cuanto a las tecnologías dulces y también en cuanto a la manera de presentar la anarquía como una idea sencilla y hermosa de imaginarse; y también los kibutzim y en las colectividades chinas maostas (la edición primera es de 1974).

La entrevistadora le preguntaba también por qué hace de Anarres un país pobre, por qué no se ha inspirado más en Murray Bookchin y ha descito un **post-scarcity anarchism,** refiriéndose al libro de Bookchin de 1971 (traducido en castellano como «El anarquismo en la sociedad de consumo», título más inoportuno

incluso que el original). Le Guin responde que su intención era comparar la sociedad «pobre» de Anarres con la sociedad más rica, pero mucho más desigual, del estado de A-Io, en Urras, pero que creía que el anarquismo también podría funcionar en una sociedad con más abundancia. Retrospectivamente, habiendo escrito **The Dispossessed** (es decir, los desposeídos, los sin-propiedades) en los primeros años de la década de 1970, Le Guin tiene el mérito de haberse dado cuenta ya entonces de que el problema de la escasez es permanente.

La igualdad y la libertad no tienen porqué aguardar una abundancia universal, inalcanzable si el modelo es el norteamericano. .

La entrevistadora le preguntaba también porqué ha hecho que el protagonista sea un hombre, Shevek, y no una mujer. No fue una elección consciente, respondía Le Guin. En las primeras versiones del libro, Odo, la fundadora del movimiento anarquista en esa Utopía, era también un hombre, y eso por pura costumbre. Pero, fijándose más, Le Guin se dio cuenta que debía ser una mujer, una mujer contra la desigualdad, una mujer por la libertad sexual, por la libertad contra los políticos y el poder, por la libertad de creación individual. (¿Aunque tal vez podría ser que el nombre de Odo derivara del de los ecólogos Eugene y H.T.Odum?).

BICICLETA CATALANA

(*) *Recién editado en España con el título* **«Planeta de exilio»**, *por Ediciones Martínez Roca.*

...recibidos

– PEDRO TORRALBA CORONAS: **«De Ayerbe a la «Roja y Negra»: 127 brigada de la 28 división».** Edición del autor. «He querido dejar en este libro fiel constancia de los hombres y los acontecimientos . . . familiares, amigos y paisanos tienen en este libro un doloroso y fiel testimonio».

– **Prensa y Documentación de la clandestinidad libertaria (1945-1966).** *Reproducción facsimil de periódicos y documentos.* Tres volúmenes, encuadernados en un tomo. Edición numerada de 1500 ejemplares. Pedidos al Centro de Documentación Histórico-Social. Apartado de Correos 22212. Barcelona.

– CRISTINA PERI-ROSSI: **«La rebelión de los niños». Monte Avila Editores.** Una serie de cuentos cuyos protagonistas son niños «más sabios e irónicos que cualquier adulto».

– TEOFILO LARRIERA: **«Teatro Festivo».** *Editorial Grupo Cero.* Nueve obras de teatro –«festivo»– de un popular autor argentino, cuyos primeros cuarenta años de producción literaria han estado sometidos a la represión y censura habituales.

– BURNETT BOLLOTEN: **«La Revolución Española».** *Editorial Grijalgo.* Con prólogo de Gabriel Jackson, es una nueva versión, revisada y muy ampliada de *The Grand Camouflage,* publicada en 1961.

– KEVIN McCARTNEY: **«Agua caliente solar».** *H. Bume Ediciones.* El autor es investigador en la Architectural Association británica, y lleva más de un lustro construyendo directamente y diseñando y dirigiendo obras de instalaciones solares. Las 200 ilustraciones que acompañan el texto, lo convierten en un manual realmente práctico, sobre todo para los que se animen a probar.

– **FRANCOIS FURET: «Pensar la revolución francesa».** *Ediciones Petrel.* El autor trata de adivinar de qué forma se puede elaborar una historia conceptual de la Revolución, investigando un fenómeno particular: la Revolución Francesa, en un intento de descifrar la ideología de la revolución.

Cartas

MIERDA, COMPAÑEROS

La realidad es la misma. Con repulsa, leemos el artículo «Hacia la dictadura de nuevo», escrito por el colectivo de Valencia: Estado Policiaco, Ley de Prisión Provisional, Ley de Seguridad Ciudadana, códigos y realidad social, todo absolutamente coincide con la realidad aquí en Colombia. Veamos: desde hace más de 40 años el régimen jurídico y político se desarrolla alamparo del ESTADO DE SITIO, facultado por el art. 121 de la Sagrada Constitución Nacional, vigente desde 1.886. Tan alarmante es la situación que a diario, y hasta en los mismos periódicos burgueses, ya se habla de la GENERACION DEL ESTADO DE SITIO, lo que demuestra que aquí hasta la genética está en trance de manipularse desde el Estado. Lá década de los años setenta ha sido rica en experiencias políticas latinoamericanas: Chile, Argentina, Bolivia, Panamá, Nicaragua, Salvador y Grenada, además de otras Antillas. Sin entrar a analizar cada una de las experiencias, las mencionamos para sustentar una afirmación: que quien más asimila experiencia, por su misma posición de Poder y Estado, es la Reacción, los burgueses, el capital, la escoria humana. Así tenemos hoy día una triste y pesada realidad, cotidianamente olorosa a prisión, sangre y tortura.

Vuestra Ley de Prisión Ciudadana aquí se llama Detención Preventiva por 10 días, y la pueden realizar los inspectores de policía sin informar a ningún juzgado, con el mero informe de la policía bajo la acusación de «sospechoso» produciéndose, de hecho, una reseña que es utilizada posteriormente como antecedente. Vuestra Ley de Seguridad Ciudadana aquí se llama Estatuto de Seguridad, engendro de la Brigada de Institutos Militares, para combatir expresamente a la delincuencia y la subversión; está vigente hace dos años y faculta a todas las fuerzas armadas para detener, juzgar, y condenar. Están prohibidas las reuniones públicas de más de cuatro personas, las manifestaciones, etc.

Al amparo de la misma situación, y con asesoría militar del gobierno e intervención de expertos Brasileros y Norteamericanos, adiestrados en la base militar de West Point Panamá, se han formado Escuadrones de la Muerte de corte facha. Los resultados no se han hecho esperar: cada día la gente, el vulgo, los guerrilleros, el hampa, los campesinos, todos, se radicalizan.

Es tal la situación, que hasta los mismos periodistas de carnet y partido han recogido muy parcialmente lo que pasa para fabricar sus noticias y sus «chivas». MIERDA, LA REALIDAD ES LA MISMA.

La represión estatal cae sobre todos: obreros, campesinos, vagos, homosexuales, marginados y atorrantes. Y no hay nada más lejos de la Dictadura Militar que este país del Sagrado Corazón de Jesús. Hay elecciones presidenciales cada 4 años, y para cuerpos colegiados cada 2. Hay partidos políticos tantos como vírgenes tiene la Santa Madre Iglesia. Hay Robespierres, Maquiavelos, Trostkys, Lenines, Moros y Sotanas, tantos como pelos tiene un gato. Hay programas políticos tantos como en la Casa Blanca. La democracia como régimen político burgués es un lujo con detalles: funciona, oprime y mata.

Fraternalmente

Colectivo Libertario Palmira.

Pizarra

Contactos

ALIENADOS, castrados, marginados, reprimidos por la cultura burguesa, **hemos decidido rebelarnos** contra lo establecido y caminar hacia nuevas formas de comunicación y de ocio. Tenemos muchas ilusiones, muchos proyectos, pero también cantidad de problemas debido a la poca experiencia en este campo. Ayudadnos, escribid, comunicad vuestras ideas, dadnos opciones alternativas. Enviad revistas, libros, periódicos, que tengáis por ahí tirados. Por un Ateneo Popular y Libertario. Jaime Albana. C/. Albana, 19. Alguaire. Lérida.

EL GRUPO de Rock Trauma os comunica que podéis avisarles para **festivales, verbenas,** etc. Precios económicos. Ramón Bielsa. Compromiso de Caspe, 63 1°. C. Zaragoza.

HACEMOS una llamada a las personas y grupos que dibujan, escriben, gente con ideas de publicidad, managers, grupos Pop-Rock, clubs de música, asociaciones culturales, Ateneos. Para **intercambio de proyectos** y posteriores colaboraciones. Paco Doménech. Avda. Generalísimo, 27 - 1°. Izqda. San Vicente (Alicante).

EL BOLETIN de Esperanto de la **Asociación Mundial de Trabajadores Esperantistas,** se envía gratuitamente a quien lo solicite a la siguiente dirección: P. Persson. Svartviksvagen, 14. 12352 Farsta (Suecia). Para cualquier otra información, dirigirse a Iberia Esperanto Servo. Apartado 27066. Barcelona.

EL ATENEO Libertario de Villaverde, que recientemente ha abierto sus puertas en los locales recuperados por la CNT, tiene entre otros objetivos el de crear un **centro de documentación y archivo** lo más completo posible. Para ello, y complementando nuestro esfuerzo, pedimos la solidaridad de todos. Enviadnos material (revistas, prensa, panfletos, carteles, bonos, pegatinas, etc.), que contribuya a formar y mejorar este centro. Ateneo Libertario de Villaverde. Paseo Alberto Palacios, 2. Madrid-21.

BUSCO CONTACTO con gentes que anden **tan aburridas y hastiadas como yo.** Espero vuestras cartas. Paco. Baltasar Gracián, 13 1°. C. Zaragoza-5

MARGINADOS, enganchados con drogas, alcohol, siquiatrizados, deprimidos, mujeres aisladas o explotadas. Gente incomprendida, etc., etc. No queremos vivir nuestros problemas solos. Queremos salir de dependencias y **buscar soluciones a través de la comunicación.** De momento, nos reunimos todos los jueves de 8 a 10. Reuniones Marginación. Estudios, 3 - 1°. (junto Pza. Cascorro). Madrid - 12.

CURSET-ESTADA d'Ecologia, energia i tecnologies alternatives. Nucli rural autonom d'Estanyol, en ple Gironés a 7 kms. de Giorna. Durada: 1 setmana, 1-7, 8-14 i 22-28 setembre. Preu per persona, incloent allotjament i alimentació: 15.000 pesetes. Podeu suscrivir-vos - hi passant per el Centre d'Alternatives, Riera Baixa 20, Barcelona-1 (dimarts i dijous de 19 a 22 h.).

LLAMADA A toda la gente libertaria que exista en los pueblos cercanos a Albacete, para intentar **formar un Ateneo o Colectivo** con ganas de trabajar. El panorama por aquí es bastante desolador, pero hay cosas que se podrían hacer, y algunos ya estamos dispuestos a algo más que comprar una bicicleta y darnos una alternativa teórica. Si alguien puede escribir para aportar experiencias, etc., mejor. Antonio Treviño. Apartado 433. Albacete.

SOMOS UN **Ateneo en formación.** Hemos editado dos pegatinas, para sacar algo de pasta y poder ir haciendo cosas. Si alguien quiere hacer pedidos, que nos escriba o visite (mejor). Ateneo Libertario Sagrada Familia. Peligro, 52. Barcelona (Asambleas, los lunes a las 8 de la tarde).

EL ATENEO Enciclopédico Popular va a organizar la **sección teatral.** Todos los interesados en el tema, a todos los niveles: técnicos, investigadores, monitores, actores, etc. Podéis pasar los lunes, miércoles y viernes de 4,30 a 8 por C/. Montealegre, 5 Barcelona. Preguntar por Marcelino.

COMUNICAMOS nuestra intención de poner en funcionamiento próximamente una **emisora de Onda Libre.** Funcionará en frecuencia modulada (38-108 Mhz) y podrá ser oída, esperamos, en toda Euzkadi, rotativamente por provincias. Pedimos todo el apoyo que se nos pueda prestar, hasta que abramos el pico. Hemos editado bonos de ayuda de 50, 100, 500 y 1000 ptas. Cualquier información en el Apartado 1411 de Donosti.

VENDO, COMPRO, intercambio, **pegatinas** sobre temas políticos, sociales, sindicales, ecológicos. Si no te interesan, ¿para qué las quieres? Envíamelas . . . Si te van !intercambiemos! José M. González Pérez. Nivaria, 9 - 3°. D. Santa Cruz de Tenerife. Canarias.

EN LA REVISTA 28 de BICI, y en la sección «Contactos», el autor de una novela hacía constar que la regalaría a quien le enviara 20 ptas. en sellos de correos. Yo envié las 20 ptas, y **no he recibido** ni la novela ni contestación alguna. Lo dice Santiago González, desde Pinto (Madrid).

N. de la R. – No tenemos más contacto con el supuesto autor de la novela, que una carta suya en la que nos pedía que incluyéramos el anuncio. A veces nos tememos que ocurran cosas como estas. Y no sé si escarmentaremos.

Comunas

BUSCO GENTE que quiera crear una **Colectividad Agraria,** a ser posible de la zona de Galicia (Lugo). El terreno aquí es fértil y productivo, yo estoy informándome. Escribid lo antes posible. Apartado de Correos 151. Lugo.

* * *